

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 330.11

С.К. КОЧИНА,

кандидат экономических наук, доцент

*Белгородский государственный технологический университет
имени В.Г. Шухова*

УЧЕТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ПРИ ДИАГНОСТИКЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В данной работе рассматривается вопрос учета институциональных факторов при выполнении диагностики (анализа, исследования) деятельности и результативности промышленного предприятия. Актуальность исследования объясняется тем, что положение и функционирование современных субъектов предпринимательской деятельности на любом отраслевом рынке не ограничивается традиционной (классической) политической экономией. На сегодняшний момент стремительное развитие предпринимательства обязано как раз институциональным факторам. На основе обзора зарубежной и отечественной научной литературы приведены несколько подходов к трактованию термина «институт». Предлагается рассматривать и учитывать институциональные факторы с точки зрения наличия институциональной среды в предпринимательской среде. Помимо этого, обоснован подход к выделению в институциональной среде такого элемента, как субсреда. В работе выделяется четыре такие субсреды, а именно: социально-экономическая, политико-правовая, инвестиционно-инновационная и информационно-аналитическая. Влияние каждой из выделенных субсред на промышленное предприятие объясняется наличием и содержанием определенных институциональных факторов. Таким образом, сделан вывод о том, что при анализе (диагностике) деятельности промышленного предприятия необходимо принимать во внимание наличие и влияние разнообразных институциональных факторов современной институциональной среды. В конечном итоге это поможет при решении различных проблем в управлении объектом, а также при принятии управленческих действий.

Ключевые слова: институт, промышленное предприятие, институциональная среда, институциональные факторы, субсреда.

Введение

Для успешного развития и стабильности предприятиям отечественной промышленной отрасли нужны не только благоприятные внешнеэкономические условия, наличие поддерживающих государственных программ и проектов, «здоровая» конкуренция, качественная промышленная политика, инновационная активность и т. д., но и оптимальная структура институциональной среды [1].

Обзор имеющихся методик и разработок в области диагностического инструментария промышленных объектов демонстрирует факт неучтенности влияния институциональных факторов на их деятельность.

Более того, исследования в ракурсе институциональной экономики отображают следующую зависимость: как только положение внешних и внутренних взаимодействий между субъектами рынка осложняется, весомое влияние на деятельность промышленного предприятия (и всей отрасли в целом) начинает оказывать именно структура институциональной среды.

В связи с этим необходимо при разработке алгоритма диагностики деятельности промышленного субъекта делать акцент на наличие и влияние на его положение институциональных факторов. А для этого требуется определить составные элементы ин-

ституциональной среды, выявить основные виды институциональных факторов, а также оценить их роль в функционировании исследуемого объекта [5, 6].

Методология

Осознавая значение институциональных факторов и их влияние на управление промышленным предприятием и его функционирование, целесообразно говорить о роли, которую играют данные факторы для всего промышленного сектора и национальной экономики [8]. В общем понимании эти факторы связаны с процессами формирования, развития и корректировки различных сфер предпринимательской деятельности (при этом не стоит забывать, конечно, и про систему общественных отношений), что является возможным в результате использования формальных и неформальных институтов.

По мнению Д. Норта, институты – «разработанные людьми рамки» [10], с помощью которых регламентируется и структурируется процесс взаимодействия между определенными субъектами.

Другое трактование понятия «институт» мы встречаем у Э. Фуруботна и Р. Рихтера. По их мнению, это своеобразный каркас, в рамках которого осуществляются различного рода операции, в том числе и экономические [7].

Е.В. Попов под институтом понимает «устоявшиеся нормы взаимодействия между экономическими агентами» [3].

Современные ученые-экономисты расширяют список институтов, что отличается от традиционного подхода, при котором институты делились на формальные (деятельность регламентируется правовыми актами, законами и т. д.) и неформальные (создаются спонтанно, отсутствуют правила и нормы) [11]. Тот же Е.В. Попов предлагает следующую типологию:

- институт конкурентного сотрудничества;
- институт инновационной деятельности;
- институт доверия;
- институт коммуникаций;
- институт знаний;
- институт защиты от оппортунизма;
- институт производства;

- институт распределения;
- институт сбыта и потребления [3].

Помимо этой классификации Е.В. Попов говорит о дроблении «крупного» института на «мелкие». Например, в рамках института производства предлагается выделять институт совместного финансирования и институт прямого финансирования. Исходя из этого, заключим, что институты представляют собой совокупность определенных норм и правил, факторов, процедур, инструментов и механизмов их реализации применительно к промышленному предприятию и всему отраслевому рынку.

В свою очередь, институты и институциональные факторы формируют определенную институциональную среду, в рамках которой будет функционировать промышленное предприятие [2, 13].

Под институциональной средой понимается совокупность формальных и неформальных правил, норм поведения рыночных субъектов в рамках соответствующих взаимоотношений, методов и инструментов по организации таких взаимодействий и контролю за их соблюдением [4].

Мы же позиционируем институциональную среду как совокупность основополагающих политических, социально-экономических и юридических «правил рыночной игры» (предлагается ввести такое понятие, как «субсреда»), которая способствует созданию некоего фундамента для производственной, логистической, маркетинговой, инвестиционной и инновационной деятельности.

Согласно нашему подходу к определению структуры институциональной среды промышленного предприятия выделим четыре основные субсреды (рис. 1), каждая из которых содержит определенные институциональные факторы.

1. Социально-экономическая субсреда включает в себя отношения между участниками рыночного процесса по вопросам, связанными с производством товаров и услуг, сбытом, удовлетворением потребностей и т. д. Таким образом, данная среда характеризуется следующими институциональными факторами:

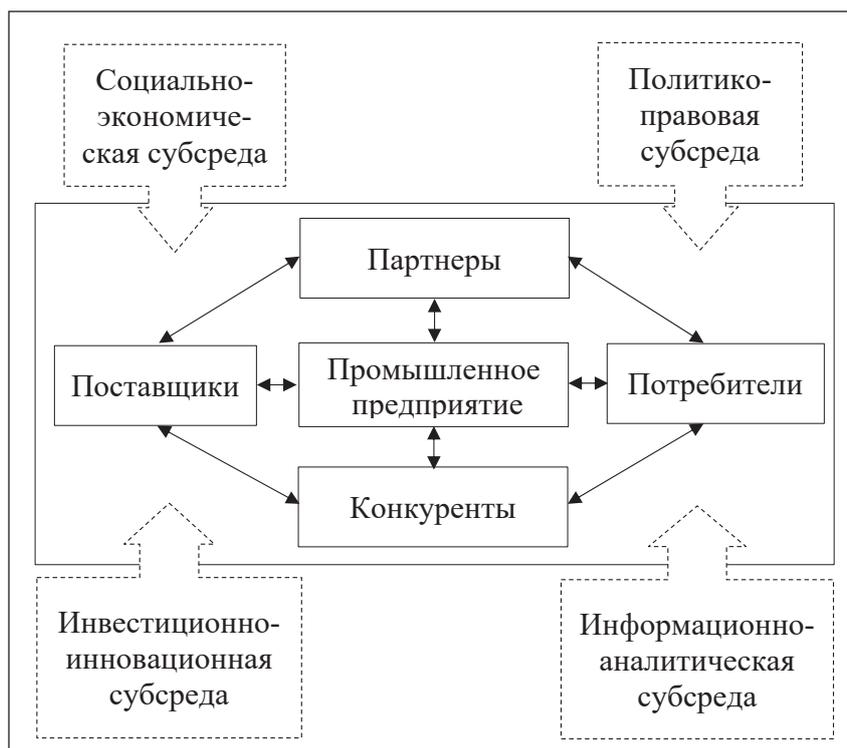


Рис. 1. Институциональная среда промышленного предприятия

- предпочтения и ожидания потребителей;
- организационная структура предприятия;
- корпоративная социальная ответственность;
- стратегия ценообразования;
- паблик рилейнз;
- финансовая и производственная деятельность предприятия;
- социальная политика;
- финансовый рынок и банковская система;
- бизнес-этикет и др.;

2. Политико-правовая субсреда – содержит в себе совокупность общегосударственных и нормативных факторов, влияющих на институциональную среду промышленного объекта. Сюда относятся следующие институциональные факторы:

- система налогообложения;
- промышленная политика;
- антимонопольное законодательство;
- требования, предъявляемые к отчетной документации;
- коррупция;
- структура законодательства;

- неформальные взаимодействия между представителями бизнеса и властью;
- формы ответственности за нарушение законов;
- механизмы создания и принятия законов федерального и местного уровня и др.;

3. Инвестиционно-инновационная субсреда характеризуется скоростью прилива необходимых инвестиционных средств в инновационные проекты, в которых участвует данное промышленное предприятие. В итоге данная среда предназначена для организации эффективной инновационной деятельности путем роста инвестиционной привлекательности определенного промышленного объекта. Инвестиционно-инновационная среда включает в себя следующие факторы:

- кадровая политика предприятия;
- уровень образования и численность персонала;
- стратегии внедрения инноваций и обновления технологий;
- наличие исследовательских подразделений в организации;

- инвестиционная привлекательность;
- финансирование научных разработок и пр.;

4. Информационно-аналитическая субсреда отражает сущность и содержание информационно-аналитической системы деятельности предприятия, а также его взаимодействия с другими участниками рынка. В состав данной среды входят такие факторы, как:

- раскрытие внутренней информации предприятия;
- структура отраслевого рынка;
- информационная инфраструктура;
- коммуникативные технологии и пр.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что обозначенные субсреды формируют единую институциональную среду промышленного предприятия, в рамках которой оно и будет функционировать под влиянием различных институциональных факторов.

Результат

Институциональные факторы позволяют обеспечить разделение и типизацию функций экономических субъектов, в том числе промышленных предприятий, в результате закрепления в нормах и правилах специфических черт в отношении частной и коллективной деятельности. В итоге возникают предпосылки для дифференциации субъектов рыночных отношений, а также для объединения их в единую систему общественных отношений (институциональную среду) в соответствии с их положением и значением в контексте общественного воспроизводства [9, 12].

Отсюда и возникает необходимость учета институциональных факторов при диагностике деятельности промышленных предприятий, что позволит провести всесторонний анализ исследуемого объекта, а также разработать необходимые рекомендации для решения возникших проблем. Для учета влияния институциональных факторов на деятельность промышленного предприятия предлагается воспользоваться различными эконометрическими методами, например, такими, как SVAR/SVEC-модели (векторная авторегрессия) и GMM-оценка (методика оценки параметров в статистических моделях).

Заключение

Учет институциональных факторов, входящих в институциональную среду предпринимательской деятельности, необходим не только при выполнении комплексной диагностики деятельности предприятия, но и в различных стадиях его жизненного цикла, что будет являться предпосылкой обеспечения устойчивого развития конкретной отрасли и всей национальной экономики в целом.

Литература

1. *Бендерская О.Б.* Устойчивое развитие экономических систем: традиционное и современное значения термина // Вестник Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова. – 2016. – № 4. – С. 225–228.
2. *Кондратов М.В., Гарипов Р.И.* Институциональная среда как экономическая категория // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. – 2015. – № 21 (8). – С. 40–43.
3. *Попов Е.В.* Моделирование экономических институтов / отв. ред. А.Д. Некипелов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Юрайт, 2019. – 643 с.
4. *Строков М.А.* Институциональная среда предпринимательской деятельности // Вестник Орловского государственного института экономики и торговли. – 2018. – № 2 (44). – С. 188–191.
5. *Филина О.В., Сорокина К.В., Новаковская А.В.* Роль институциональных факторов в развитии предпринимательской активности // Горизонты экономики. – 2018. – № 2 (42). – С. 29–34.
6. *Шарафуллина Р.Р., Габитов И.М.* Роль и особенности влияния институтов на социально-экономическое развитие // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – № 4 (142). – С. 24–29.
7. *Furubotn E.G., Richter R.* Institutions and Economic Theory: The Contribution of the New Institutional Economics. – 2nd ed. – Ann Arbor: University of Michigan Press, 2000. – 556 p.
8. *Gamidullaeva L.A., Vasin S.M., Wise N.* Increasing small- and medium-enterprise contribution to local and regional economic growth by assessing the institutional environment // Journal of Small Business and Enterprise Development. – 2020. – Vol. 27. – Is. 2. – P. 259–280.
9. *Leontieva L.S., Sizova Y.S., Ilin A.B.* Institutional support of small and medium-sized businesses at various stages of development: evidence from Russia // Espacios. – 2018. – Vol. 39. – Is. 24. – P. 17–22.

10. North D. Institutions // Journal of Economic Perspectives. – 1991. – Vol. 5. – Is. 1. – P. 97–112.

11. Posokhov I.M., Chepizhko E.V., Haevskaya V.A. Management of enterprise competitiveness based on the evolutionary-institutional approach // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2019. – Vol. 139. – P. 65–73.

12. Pushkarev A., Nagieva K., Davidson N., Mariev O. How does institutional environment

affect innovations in Russia? Beyond doing business rating // Proceedings of the 15th European Conference on Innovation and Entrepreneurship, ECIE 2020. – P. 486–494.

13. Shirokova G., Tsukanova T. Impact of the domestic institutional environment on the degree of internationalization of SMEs in transition economies // International Journal of Entrepreneurship and Innovation. – 2013. – Vol. 14. – Is. 3. – P. 193–204.

Информация об авторах

Кочина Светлана Константиновна, кандидат экономических наук, доцент, Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова.

E-mail: swetakochina@yandex.ru

S.K. KOCHINA,

PhD in Economics, Associate Professor

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

TAKING INTO ACCOUNT INSTITUTIONAL FACTORS DURING THE DIAGNOSTICS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Abstract. This paper considers the issue of taking into account institutional factors when performing diagnostics (analysis, research) of the activities and performance of an industrial enterprise. The relevance of the study is explained by the fact that the position and functioning of modern business entities in any industry market are not limited to traditional (classical) political economy. At the moment, the rapid development of entrepreneurship is due to institutional factors. Based on the review of foreign and domestic scientific literature, several approaches to the interpretation of the term “institute” are given. It is proposed to consider and take into account institutional factors from the point of view of the existence of an institutional environment in the business environment. In addition, the approach to the allocation of such an element as a “sub-environment” in the institutional environment is justified. The paper identifies four such sub-environments, namely: socio-economic, political and legal, investment and innovation, and information and analytical. The influence of each of the selected sub-environments on an industrial enterprise is explained by the presence and content of certain institutional factors. Thus, it is concluded that when analyzing (diagnosing) the activities of an industrial enterprise, it is necessary to take into account the presence and influence of various institutional factors of the modern institutional environment. Ultimately, this will help in solving various problems in the management of the object, as well as in taking managerial actions.

Keywords: institute, industrial enterprise, institutional environment, institutional factors, sub-environment.

References

1. Bendetskaya O.B. Stable development of economic systems: traditional and modern meanings of the term // Bulletin of BGTU n. a. V.G. Shuhova. – 2016. – No. 4. – P. 225–228.

2. Kondratov M.V., Garipov R.I. Institutional environment as economic category // Bulletin of the Council of Young Scientists and Specialists of Chelyabinsk region. – 2015. – Vol. 21. – Is. 8. – P. 40–43.

3. Popov E.V. Simulation of economic institutions: monograph / ed. by A.D. Nekipelov. – 2nd ed., stereotype. – M.: Yurajt, 2019. – 643 p.

4. Stokov M.A. Institutional environment of entrepreneurship // Bulletin of OrelGIET. – 2018. – Vol. 2. – Is. 44. – P. 188–191.

5. Filina O.V., Sorokina K.V., Novakovskaya A.V. The role of institutional factors in development of entrepreneurs activity // Economic horizons. – 2018. – Vol. 2. – Is. 42. – P. 29–34.

6. *Sharafullina R., Gabitov I.* The role of peculiarity of the institutions influence on social and economic development // *Economics and management: scientific and practical journal.* – 2018. – Vol. 4. – Is. 142. – P. 24–29.
7. *Furubotn E.G., Richter R.* *Institutions and Economic Theory: The Contribution of the New Institutional Economics.* – 2nd ed. – Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2000. – 556 p.
8. *Gamidullaeva L.A., Vasin S.M., Wise N.* Increasing small- and medium-enterprise contribution to local and regional economic growth by assessing the institutional environment // *Journal of Small Business and Enterprise Development.* – 2020. – Vol. 27. – Is. 2. – P. 259–280.
9. *Leontieva L.S., Sizova Y.S., Ilin A.B.* Institutional support of small and medium-sized businesses at various stages of development: evidence from Russia // *Espacios.* – 2018. – Vol. 39. – Is. 24. – P. 17–22.
10. *North D.* Institutions // *Journal of Economic Perspectives.* – 1991. – Vol. 5. – Is. 1. – P. 97–112.
11. *Posokhov I.M., Chepizhko E.V., Haevskaya V.A.* Management of enterprise competitiveness based on the evolutionary-institutional approach // *Smart Innovation, Systems and Technologies.* – 2019. – Vol. 139. – P. 65–73.
12. *Pushkarev A., Nagieva K., Davidson N., Mariev O.* How does institutional environment affect innovations in Russia? Beyond doing business rating // *Proceedings of the 15th European Conference on Innovation and Entrepreneurship, ECIE 2020.* – 2020. – P. 486–494.
13. *Shirokova G., Tsukanova T.* Impact of the domestic institutional environment on the degree of internationalization of SMEs in transition economies // *International Journal of Entrepreneurship and Innovation.* – 2013. – Vol. 14. – Is. 3. – P. 193–204.