

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.8

АЛСАИЕД ГЕНА,
соискатель степени кандидата экономических наук
Казанский (Приволжский) федеральный университет

ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ЭВОЛЮЦИЯ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Аннотация. К числу наиболее актуальных в экономике относятся вопросы, связанные с ее ростом. Экономический рост представляет собой процесс, при котором реальный доход на душу населения страны увеличивается в течение продолжительного времени. На современном этапе проблемы экономического роста остаются одними из важнейших для любой страны. Это связано с необходимостью достижения хороших темпов экономического роста и высокого качества его наполнения. Экономический рост ведет к увеличению благосостояния страны в целом, расширению ее потенциала в борьбе с бедностью и безработицей и решению других социальных проблем. В рамках теорий экономического роста экономисты объяснили многие факторы, влияющие на него. Рост населения, особенно работающего, технические знания, прогресс и рост международной торговли являются факторами, ведущими к увеличению экономического роста.

В статье обсуждаются основные существующие теории экономического роста, их методологические предположения и особенности. Рассматриваются три основных направления современной теории экономического роста: неокейнсианское, неоклассическое, эндогенное. Отмечается роль инвестиций в физический и человеческий капитал, открытости и сильных экономических институтов в превращении относительно бедных экономик в центры экономической мощи.

Ключевые слова: экономическая система, экономический рост, экономическое развитие, факторы экономического роста, неокейнсианская теория, неоклассическая теория, теория эндогенного экономического роста.

Экономический рост представляет собой главное, значимое, фундаментальное понятие в глобальной экономике. Кроме того, можно сказать, что уровень и темпы экономического роста являются основными показателями благополучия [28]. В научных источниках предлагаются разные определения концепции «экономический рост». В работе [9] экономический рост определяется как количественная и объемная концепция совершенствования экономической системы, проявляющаяся в наращивании масштабов экономики. Это наиболее известная мера экономического роста. В работе [15] экономический рост определяется как увеличение масштабов совокупного производства и потребления в стране, характеризующее прежде всего такими макроэкономическими показателями, как валовой национальный

продукт (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП) и национальный доход (НД). Экономический рост рассматривается также как прирост населения и производства, повышающий уровень и темпы развития народного хозяйства, экономических возможностей страны, национальной экономики в целом [21]. Отметим, что экономический рост часто понимается как увеличение объемов созданных за определенный период товаров и услуг [1].

Ряд исследователей считают понятие «экономический рост» синонимом понятия «экономическое развитие». Однако различие между этими понятиями есть, на что первым обратил внимание Й. Шумпетер. Экономический рост определен им как количественные и объективные преобразования в структуре производства и потребления одинаковых товаров и услуг

в течение времени [19]. Экономическое развитие же понимается как позитивные качественные изменения, инновации и новые бизнес-идеи в производстве, продуктах и услугах в областях управления, в других областях жизни и экономической деятельности.

На макроуровне экономический рост количественно характеризуется следующими показателями: реальный ВВП, реальный ВВП, реальный НД. Региональный экономический рост характеризуется темпом роста или прироста реального валового регионального продукта (ВРП) [1]. Эти макроэкономические и региональные показатели рассчитывают в целом или на душу населения.

Следует отметить, что достижение экономического роста требует эффективной реализации целой системы факторов. В качестве основных факторов основоположник классической теории экономического роста А. Смит в своей известной работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» выделил труд, землю и капитал. К основным причинам экономического роста были отнесены работающее население страны, занятое в производственном труде, и накопление капитала. Предварительным условием экономического роста является наличие рынков, достаточно больших для поглощения производимой продукции [27]. Отмечается А. Смитом также важная роль технологического прогресса.

Представители разных направлений экономической мысли использовали идеи А. Смита в качестве основы для различных теорий экономического развития. В работах Д. Рикардо и Дж. Милля изучается влияние технологий на рост экономики. Ими указывается, что определенный уровень благосостояния и процветания государства снабжается экстенсивным развитием, в то время как рост экономики во многом пробавляется трудом квалифицированных и опытных кадров [2].

Наиболее видным представителем классической политической экономии является Т. Мальтус, взгляды которого на экономический рост были пессимистичными. Он указывал, что человечество неизбежно столкнется с истощением Земли, если пропорции между ростом населения и средствами к существова-

нию сохранятся, когда население значительно вырастет [7]. В связи с этим он призывал к благоразумию, к тому, чтобы ограничить рост населения, прежде всего беднейшими слоями. Расчеты, сделанные Мальтусом, не были полностью точны, однако в XX в. в рамках теории эндогенизации роста населения использовалась его идея об убывающей отдаче факторов производства [7].

Классическая теория экономического роста была радикально пересмотрена Карлом Марксом. В своем исследовании «Капитал» (1867) он пришел к следующему выводу [7]: рост капиталовооруженности труда приводит к тенденции извлечения прямого человеческого труда из производства, все большее значение в обществе уделяется научному труду. При этом рост производства связан с совершенствованием технологий.

Теория, призванная прояснить изменения и преобразования в уровне экономической активности, была разработана Дж. Кейнсом. Согласно этой теории снижение доходов при экономической стагнации и увеличении безработицы приводит к снижению потребления и сбережений, а также инвестиций. Указывается, что в условиях, когда нет рыночных рычагов для увеличения совокупного спроса, необходимо оживить деловую активность в экономике. На основе этой теории дается следующая рекомендация: правительство должно вмешаться в экономические процессы, проводя меры макроэкономической, а именно фискальной политики [31].

Основное предположение Дж. Кейнса заключается в следующем: решающим условием для сбалансированного и равновесного экономического роста можно считать увеличение совокупного спроса [31]. Отметим, что на категории совокупного спроса основаны кейнсианские теории роста. В предложенной Кейнсом макроэкономической модели основным фактором роста в краткосрочной перспективе являются инвестиции, при этом не учитываются факторы, от которых зависит длительный устойчивый рост экономики [10]. Попытку динамизировать кейнсианскую модель для нахождения баланса в длительной перспективе предприняли американский и британский экономисты Е. Домар и Р. Харрод [28].

Следует отметить, что современные теории экономического роста эволюционируют в контексте неоклассического, неокейнсианского и посткейнсианского направлений [20].

Основные положения неокейнсианской теории экономического роста были сформулированы Е. Домаром и Р. Харродом. Сторонником кейнсианской школы Р. Харродом предложено фундаментальное уравнение роста экономики. Е. Домар занимался решением следующей задачи: каковы условия и ситуация, дающие сбалансированный рост спроса и производственных мощностей. Разработанные ими теории, дополняющие друг друга, известны в экономической науке как теория Харрода – Домара [17].

В моделях Харрода и Домара большое внимание уделяется анализу факторов роста [10]. Согласно предположениям ученых, темпы роста НД можно считать постоянными в определенных ситуациях в экономике. В этих ситуациях должны выполняться следующие условия: величина капиталоемкости постоянна (из-за нейтрального технического прогресса) и склонность к сбережению в долгосрочном периоде не меняется (гарантированный темп роста по Харроду). При такой ситуации средняя склонность к сбережению определяется как доля сбережений в НД. Основной вывод: динамическое равновесие в экономике может быть достигнуто, если существует гарантированный темп роста при постоянной норме накопления и капиталоемкости [10]. В случае отклонения от динамического равновесия и невозможности возвращения к нему самостоятельно указывается на необходимость государственного регулирования рыночной экономики [13]. Теория Харрода – Домара имеет определенные ограничения, которые представлены в работе [31]. Отметим, что данная теория не придает важности техническому прогрессу.

Неоклассические теории экономического роста появились позже неокейнсианских. Они были ответом создателям и сторонникам неокейнсианских теорий с их выводами о необходимости государственного вмешательства в экономику из-за неизбежной нестабильности роста рыночной экономики [8].

В неоклассической экономической теории модели роста экономики представлены произ-

водственными функциям (ПФ). Первой такой моделью была производственная функция Кобба – Дугласа [10]. В этой модели выпуск продукции определялся лишь двумя факторами: количество трудозатрат и вложенный капитал [23]. В 1962 г. эта классическая модель была развита Яном Тинбергеном за счет введения в ПФ такого показателя, как «фактор времени», что позволило учитывать влияние научно-технического прогресса на экономическое развитие страны [18].

Результаты работ Сванна (1956) [34] и Солоу (1956, 1957) [32,33] легли в основу первоначальной модели неоклассической теории роста, построенной на основе классической двухфакторной ПФ Кобба – Дугласа [30]. Модель Солоу характеризуется расширенным составом факторов. В ПФ им дополнительно введен экзогенный технический прогресс как фактор экономического роста (называемый «остатком Солоу») [12].

В модели Солоу норма сбережений устанавливается заданной экзогенно. Этот недостаток был преодолен в неоклассической модели роста Рамсея – Касса – Купманса, которая представляет собой модель равновесного экзогенного экономического роста [28]. Для этой модели в условиях совершенной конкуренции определяется траектория потребления и сбережений [5]. Эта модель основана на работе Фрэнка Рамсея 1928 г., в которой рассматривается проблема оптимального уровня сбережений. В модели Рамсея норма сбережений является эндогенной и зависит от решений потребителей [28].

В рамках неоклассических теорий труд и капитал считаются важнейшими факторами роста. Им приписывается также роль научно-технического прогресса как необъяснимого, экзогенно указанного фактора [14].

В 80–90-х гг. XX в. исследователи заговорили о «теориях нового роста». В них технический прогресс включен в качестве эндогенного фактора в модели роста. Среди причин, которые способствовали созданию моделей эндогенного роста, отмечаются важная роль технического прогресса и недостатки неоклассической теории [16]. Моделью Солоу показано, что государство не сможет оказывать долгосрочного

влияния на темпы роста посредством инструментов экономической политики, необходимо его влияние на норму сбережений. П. Ромер показал, что в теории экономического роста не имеет значения, что делает правительство, при внешних технологических изменениях и внешнем росте населения [31].

Теории эндогенного роста не поддерживают неоклассическую гипотезу о падающей предельной капиталоемкости: предполагается воздействие масштаба производства на всю экономику в целом, придается слишком большое значение влиянию внешних факторов на отдачу от инвестиций [4]. Факторы, характеризующие величины интенсивных качественных определителей экономического роста, представлены в работе [31].

Теории эндогенного роста возражают против вмешательства государственных органов в процесс экономического роста. При этом можно выделить два их вида. Первый включает в себя теории П. Ромера (1989) и Р. Лукаса (1988) [4]. В них основным фактором экономического роста является человеческий капитал. Во втором ключевым фактором выступают научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Яркими представителями теории эндогенного технологического прогресса являются Ф. Агийон и П. Хоувитт. В этой теории экономический рост обуславливается технологическим прогрессом [16].

Таким образом, с помощью теорий эндогенного роста можно установить взаимосвязь между системами экономического роста и процессами приобретения новых знаний. В этих теориях анализируются темпы экономического роста отдельных стран и причины их различий, а также изучается влияние интеграционных процессов и процессов международной торговли на темпы роста экономики [4].

Географические, культурные и институциональные условия оказывают большое воздействие на экономическое развитие страны. Джаред Даймонд, американский биогеограф, в своих работах указал важную причину изучения им влияния географических факторов на экономическое развитие. В своей теории он с точки зрения биогеографических условий объяснил успех экономического развития Ев-

ропы в доиндустриальную эпоху по сравнению с другими регионами мира [3].

Дж. Даймонд утверждал, что корни сравнительного развития лежат в ряде экологических преимуществ, которыми жители Евразии пользовались при переходе от экономики охотников-собирателей к сельскому хозяйству и пастырскому производству (неолитическая революция). Эти преимущества включали в себя больший размер Евразии по сравнению с другими континентами, ее начальные биологические условия (разнообразие животных и растений, доступных для приручения в доисторические времена) и ориентацию с востока на запад, что способствовало распространению сельскохозяйственных инноваций. Опираясь на эти географические преимущества, Евразия получила демографический взрыв и более раннее ускорение технологических инноваций с долгосрочными последствиями при сравнительном развитии [24].

Особая роль в современных теориях экономического роста отводится экономическим институтам. Экономическая система непосредственным образом связана с институтами, поскольку они организуют взаимоотношения между людьми и снижают неопределенность. Институты представляют собой набор формальных и неформальных законов, определяющих деятельность экономических агентов, являясь при этом подходящими механизмами управления за приверженность традициям и их сохранение [11]. Неформальные правила включают в себя традиции, обычаи и кодексы поведения, формальные – конституции, законодательства и права собственности.

Экономические институты определяются как механизмы организации экономической деятельности и структуры контроля над конкретными отношениями и включают в себя [11]:

- механизмы социальных регуляторов взаимодействия между экономическими агентами (законы и стандарты поведения);
- организации или структуры управления, которые определяют, как взаимодействуют (сотрудничают или конкурируют) хозяйственные единицы.

Представленные в научной литературе эмпирические данные о росте доходов и разнице

в них между странами свидетельствуют о положительном влиянии экономических институтов, что означает, что лучшие из них содействуют долгосрочному экономическому росту и страны с высоким уровнем дохода на душу населения имеют лучшие институты [25].

Определение институтов связано с тем, что они играют важную и эффективную роль в формировании человеческого взаимодействия в обществе [29]. Асемоглу и Робинсон подчеркивают важность институтов для улучшения экономического роста и развития страны [22].

Согласно Кругману, хотя рабочая сила и зависит от роста населения и иммиграции, производительность рабочей силы тесно связана с уровнем образования, способностями и состоянием здоровья рабочих. В частности, инвестиции в образование и человеческий капитал ускоряют экономический рост за счет создания квалифицированной рабочей силы [26]. Кругман предупреждает, что современные технологии представляют опасность для квалифицированного труда и что развитие техники снижает важность многих человеческих способностей [6]. Об этом свидетельствуют многочисленные прогнозы относительно рынка квалифицированного труда. Этот рынок может сильно пострадать вследствие развития интеллектуальных технологий обработки больших данных, например, технологий нейронных сетей и мягких вычислений.

Заключение

Высокий уровень экономического роста — одна из главных целей экономической политики многих стран мира. На протяжении всей истории целью теорий экономического роста было определение необходимых условий, способствующих этому росту. Современные теории экономического роста базируются на следующих подходах: неокейнсианском, неоклассическом и эндогенного роста. С помощью этих теорий экономисты объясняют экономические факторы и их воздействие на рост экономики.

Также можно отметить, что эволюция теоретических подходов к экономическому росту в настоящее время достигла такого уровня,

при котором образование считается ключевым фактором процессов роста и конкурентоспособности на международном рынке, а также элементом, с помощью которого многие страны завоевывают конкурентные преимущества и развивают национальные стратегии. Необходимо понимать роль и значение образования в экономических теориях, чтобы рассматривать его как фактор экономического роста.

Литература

1. *Алсаиед Г.* Современный региональный экономический рост: основные факторы и методы моделирования // Экономика в меняющемся мире: сборник научных трудов IV Всероссийского экономического форума (Казань, 29 апреля 2020 г.). — Казань: Издательство Казанского университета, 2020. — С. 100–103.
2. *Борисова Е.В.* Формирование современных теорий экономического роста // Вестник российского университета кооперации. — 2017. — № 2 (28). — С. 15–17.
3. *Веселов Д.А.* Теория экономического роста: новые методы и возможности // Журнал новой экономической ассоциации. — 2017. — № 2 (34). — С. 176–180.
4. *Ивасенко А.Г., Никонова Я.И., Казаков В.В., Канов В.И.* История экономических учений: учебное пособие — М.: Флинта, 2015. — 270 с. — URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785976524194.html>.
5. *Коростелева А.М., Коростелева Т.А.* Рабочая программа и методические рекомендации по выполнению научно-исследовательских и творческих работ по дисциплине «Макроэкономика» (продвинутый уровень). — СПб: Университет ИТМО, 2016. — 105с.
6. *Кругман П.* Эволюция человеческого капитала // ИноСМИ.ru. — 2013. — URL: <https://inosmi.ru/world/20130702/210588068.html>.
7. *Лавров Е.И., Лавров Е.И., Капогузов Е.А.* Экономический рост: теории и проблемы. — Омск: Издательство Омского государственного университета, 2006. — 214 с.
8. *Лаврухина И.А.* История экономических учений: пособие для студентов экономического факультета. — Минск: БГУ, 2008. — 336 с.
9. *Лопатников Л.И.* Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело, 2003. — 520 с.

10. Лузина И.А., Малых О.Е., Стебунова Е.С. История экономики и экономических учений. – Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2000. – Ч. 3. – 80 с.
11. Макареня Т.А., Хазагаева И.Ц. Экономические институты и цикличность развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 2–6.
12. Миролюбова Т.В., Ворончихина Е.Н. Определение ключевых направлений региональной экономической политики на основе эконометрического моделирования и прогнозирования регионального экономического роста // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 4 (27). – С. 80–91.
13. Полидуц А.А. Природа экономического роста и факторы, на него влияющие // Вестник челябинского государственного университета. – 2015. – № 11 (366). – С. 113–120.
14. Пономарева Е.А., Божечкова А.В., Кнобель А.Ю. Факторы экономического роста: научно-технический прогресс. – М.: Дело, 2012. – 186 с.
15. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: Инфра-М, 1999. – 479 с.
16. Тараканов Г.И. Эволюция теории экономического роста во второй половине XX века // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3 (23). – С. 50–54.
17. Хлыбова О.А. Генезис теории экономического роста в контексте развития инфраструктурных отраслей // Известия Петербургского университета путей сообщения. – 2013. – № 1 (34). – С. 187–193.
18. Шкодинский С.В., Черных Ю.В. Эволюция теорий экономического роста и развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 1. – С. 24–29.
19. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 456 с.
20. Экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономисты, 2004. – 896 с.
21. Антинази А. Энциклопедия социологии (2009) // Словари и энциклопедии на Академике. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/4750>.
22. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth // Handbook of Economic Growth / ed. by P. Aghion, S. Durlauf. – North Holland: Elsevier, 2005. – P. 386–472.
23. Cobb C.W., Douglas P.H. A Theory of Production // American Economic Review. – 1928. – Vol. 18. – P. 139–165.
24. Diamond J. Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies. – N.Y.: W.W. Norton & Company, 1997. – 489 p.
25. Vieira F.V., Damasceno A.O. An Investigation on the Role of Institutions for Income and Growth Models // Economia Aplicada. – 2016. – Vol. 15. – Is. 3. – P. 339–368.
26. Krugman P. Defining and Measuring Productivity. – 1994. – URL: <https://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/40526851.pdf>.
27. Lanza V. The Classical Approach to Capital Accumulation, Classical theory of Economic Growth. – Umeå: Umeå University, 2012. – 57 p.
28. Piętak L. Review of Theories and Models of Economic Growth // Comparative Economic Research. – 2014. – Vol. 17. – Is. 1. – P. 45–60.
29. North D. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. – 1 ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 164 p.
30. Schiliro D. A Glance at Solow's Growth Theory // Journal of Mathematical Economics and Finance. – 2017. – Vol. 3. – Is. 2 (5). – P. 83–103.
31. Sharipov I. Contemporary Economic Growth Models and Theories: A Literature Review // CES Working Papers. – 2015. – Vol. 7. – Is. 3. – P. 759–773.
32. Solow R.M. A Contribution to the Theory of Economic Growth Quarterly // Journal of Economics. – 1956. – Vol. 70. – Is. 1. – P. 65–94.
33. Solow R.M. Technical Change and the Aggregate Production Function // The Review of Economics and Statistics. – 1957. – Vol. 39. – Is. 3. – P. 312–320.
34. Swan T.W. Economic Growth and Capital Accumulation // Economic Record. – 1956. – Vol. 32. – Is. 2. – P. 334–361.

Информация об авторе

Алсаиед Гена, соискатель степени кандидата экономических наук, Институт управления, экономики и финансов, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: gheenaalsaiid@gmail.com

ALSAIED GHENA,
Applicant for PhD degree in Economics
Kazan (Volga region) Federal University

THEORY OF ECONOMIC GROWTH: EVOLUTION AND BASIC METHODOLOGICAL PROVISIONS

Abstract. Growth is one of the most enduring questions in economics. Economic growth is process by which the real per capita income of a country increases over a period of time. The problems of economic growth at the present stage remain one of the most important for any country. This is due to need to achieve acceptable rates of economic growth and its high-quality content. Economic growth leads to an increase in the welfare of the country as a whole, expansion of its potential in the fight against poverty, unemployment and solve other social problems. Within the framework of economic growth theories, economists have explained economic factors and their impact on economic growth. Growth of population, particularly working population, technical knowledge and progress and growth of foreign trade are the factors leading to increased economic growth.

The article discusses main existing theories of economic growth, their methodological assumptions and features. Three main directions of modern theory of economic growth are considered: neo-Keynesian, neoclassical, and endogenous. The role of investment in physical and human capital, openness and strong economic institutions is noted in transformation of relatively poor economies into economic powerhouses.

Keywords: economic system, economic growth, economic development, factors of economic growth, economic growth models, neo-Keynesian theory, neoclassical theory, theory of endogenous economic growth.

References

1. *Alsaied G.* Modern regional economic growth: main factors and modeling methods // In the collection: International Conference on Economy in a Changing World, Kazan, Russia. – 2020. – P.100–103.
2. *Borisova E.V.* Formation of modern economic growth theories // Bulletin of the Russian University of Cooperation. – 2017. – No. 2 (28). – P. 15–17.
3. *Veselov D.A.* Theory of economic growth: new methods and opportunities // Journal of the New Economic Association. – 2017. – No. 2 (34). – P. 176–180.
4. *Ivasenko A.G.* History of Economic Thought. – Moscow: Flint, 2015. – 270 p. – URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785976524194.html>.
5. *Korosteleva A.M., Korosteleva T.A.* Work program and methodical recommendation for the implementation of research and creative work in the discipline “Macroeconomics”. – St.-Petersburg: ITMO University, 2016. – 105 p.
6. *Krugman P.* The evolution of human capital. – 2013. – URL: <https://truthout.org/articles/the-evolution-of-human-capital/>.
7. *Lavrov E.I., Kapoguzov E.A.* Economic growth: theories and problems: Manual. – Omsk: OMSU publishing house, 2006. – 214 p.
8. *Lavrukina I.A.* History of Economic Thought: manual for students of the Faculty of Economics. – Minsk: BSU, 2008. – 336 p.
9. *Lopatnikov L.I.* (2003). Economic and mathematical dictionary. – Moscow: Delo, 2003. – 520 p.
10. *Luzina I.A., Malykh O.E., Stebunova E.S.* History of Economics and Economic Thought. – Ufa, 2000. – 80 p.
11. *Makarenko T.A., Hazagayeva I.T.* Economic institutes and recurrence of development // Regional Economics: Theory and Practice. – 2013. – No. 10. – P. 2–6.
12. *Mirolyubova T.V., Voronchikhina E.N.* Determination of regional economic policy key areas based on econometric modeling and the forecasting of regional economic growth // Bulletin of Perm University. Series: Economy. – 2015. – No. 4(27). – P. 80–91.
13. *Poliduts A.A.* The nature and factors of economic growth // Bulletin of Chelyabinsk State University. – 2015. – No 11(366). – P. 113–120.
14. *Ponomareva E.A., Bozhechkova A.V., Knobel A.Yu.* Factors of Economic Growth: Scientific and Technical Progress. – Moscow: Delo, 2012. – 186 p.

15. Raizberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva E.B. Modern Economic Dictionary. – M.: Infra-M, 1999. – 479 p.
16. Tarakanov G.I. Evolution of the theory of economic growth in the second half of the XX century // Problems of modern economy. – 2007. – No. 3. – P. 50–54.
17. Hlibova O.A. Genesis of economic growth theory in the context of infrastructure sectors development // Proceedings of Petersburg Transport University. – 2013. – No. 1(34). – P. 187–193.
18. Shkodinsky S., Chernykh I. The evolution of the theories of economic development // Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics. – 2015. – No. 1. – P. 24–29.
19. Schumpeter A. Theory of Economic Development. – New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers, 1981. – 320 p.
20. Economics: textbook ed. by A. Bulatov. 3rd ed. – Moscow: Economists., 2004.
21. Encyclopedia of Sociology. Antinazi. 2009 // Internet-portal “Dictionaries and Encyclopedias on the Academician”. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/4750>.
22. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth // Handbook of Economic Growth / ed. by P. Aghion, S. Durlauf. – North Holland: Elsevier, 2005. – P. 386–472.
23. Cobb C.W., Douglas P.H. A Theory of Production // American Economic Review. – 1928. – Vol. 18. – P. 139–165.
24. Diamond J. Guns, Germs and Steel: The Fates of Human Societies. – N.Y.: W.W. Norton & Company, 1997. – 489 p.
25. Vieira F.V., Damasceno A.O. An Investigation on the Role of Institutions for Income and Growth Models // Economia Aplicada. – 2016. – Vol. 15. – Is. 3. – P. 339–368.
26. Krugman P. Defining and Measuring Productivity. – 1994. – URL: <https://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/40526851.pdf>.
27. Lanza V. The Classical Approach to Capital Accumulation, Classical theory of Economic Growth. – Umeå: Umeå University, 2012. – 57 p.
28. Piętak L. Review of Theories and Models of Economic Growth // Comparative Economic Research. – 2014. – Vol. 17. – Is. 1. – P. 45–60.
29. North D. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. – 1st ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 164 p.
30. Schiliro D. A Glance at Solow’s Growth Theory // Journal of Mathematical Economics and Finance. – 2017. – Vol. 3. – Is. 2 (5). – P. 83–103.
31. Sharipov I. Contemporary Economic Growth Models and Theories: A Literature Review // CES Working Papers. – 2015. – Vol. 7. – Is. 3. – P. 759–773.
32. Solow R.M. A Contribution to the Theory of Economic Growth Quarterly // Journal of Economics. – 1956. – Vol. 70. – Is. 1. – P. 65–94.
33. Solow R.M. Technical Change and the Aggregate Production Function // The Review of Economics and Statistics. – 1957. – Vol. 39. – Is. 3. – P. 312–320.
34. Swan T.W. Economic Growth and Capital Accumulation // Economic Record. – 1956. – Vol. 32. – Is. 2. – P. 334–361.