

УДК 336

Д.Ш. УСАНОВА,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Д.М. САФИНА,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

А.А. КАМАЛОВА,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
Казанский (Приволжский) федеральный университет

ОБУЧЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ ДИСТАНЦИОННО: ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Объектом исследования является курс финансового менеджмента, преподававшийся полностью в дистанционном формате, предметом исследования – профессиональный уровень преподавания данной дисциплины. Исследование проводилось путем опроса студентов. Всего в опросе приняли участие 46 студентов, из них 61 % составили студенты бакалавриата, 39 % – студенты магистратуры. В числе опрошенных доля иностранных студентов составила 15 %. Мы выделили следующие параметры для оценки профессионального уровня проведения обучения по дисциплине (ответы, оцененные в баллах, имели максимальное значение 10): профессиональный уровень преподавателя (средневзвешенное значение – 9,9 балла), новизна рассмотренных в курсе тем (средневзвешенное значение – 9,3 балла), понятность изложения материала (средневзвешенное значение – 9,6 балла), качество ответов преподавателя на задаваемые вопросы (средневзвешенное значение – 9,8 балла), новые знания и навыки, полученные слушателями в процессе обучения (средневзвешенное значение 9,8 – балла), полезность полученных знаний и навыков на практике (средневзвешенное значение – 8,2 балла), интерес к курсу в ходе обучения, степень удовлетворенности по окончании курса (средневзвешенное значение – 9,7 балла). Средневзвешенное значение по всем параметрам составило почти 9,5 балла из 10 возможных, следовательно, наше исследование показало, что студентами высоко оценен профессиональный уровень проведения дистанционного обучения по курсу «Финансовый менеджмент».

Ключевые слова: COVID-19, обучение, финансовый менеджмент, дистант, дистанционное обучение, онлайн, онлайн-обучение, MS Teams, One Note.

Введение

Весной 2019 г. в связи со вспышкой вируса COVID-19 перед преподавателями высшей школы встал новая серьезная задача по обучению студентов бакалавриата и магистратуры в дистанционном онлайн-формате. Преподаватели финансовых дисциплин, например, финансового менеджмента столкнулись с необходимостью не только объяснять теоретический материал посредством дистанционных технологий, но и демонстрировать и пояснять расчеты, задачи и кейсы.

Объектом исследования является курс финансового менеджмента, преподававшийся

полностью в дистанционном формате в связи с жесткими требованиями Министерства образования РФ, предметом исследования – профессиональный уровень преподавания данной дисциплины. Под профессиональным уровнем проведения обучения в дистанционном формате мы будем понимать профессиональный уровень преподавателя, новизну рассмотренных в курсе тем, понятность изложения материала, качество ответов преподавателя на задаваемые вопросы, новые знания и навыки, полученные слушателями в процессе обучения, полезность полученных знаний и навыков на практике, интерес к курсу в ходе обучения, степень удов-

летворенности по окончании курса. Обучение по дисциплине «Финансовый менеджмент» проводилось в MS Teams с дополнительным использованием приложения One Note.

Методология

Исследование проводилось путем опроса студентов, прошедших обучение, и после сдачи ими всех контрольных точек. Всего в опросе приняли участие 46 студентов, из них 61 % составили студенты бакалавриата, 39 % – студенты магистратуры. В числе опрошенных доля иностранных студентов составила 15 %. Для целей исследования к иностранным студентам мы не стали относить слушателей, приехавших из стран СНГ и свободно владеющих русским языком.

Мы выделили следующие параметры для оценки профессионального уровня проведения обучения: оценка профессионального уровня преподавателя, оценка новизны рассмотренных в курсе тем, оценка понятности изложения материала, оценка качества ответов преподавателя на заданные вопросы, оценка новизны приобретенных знаний, оценка полезности приобретенных знаний на практике, оценка материалов курса с точки зрения интереса, оценка удовлетворенности обучением.

В основном в ответах использовалась шкала от 1 до 10, где значению 1 соответствовало «низкий, ничего нового, ничего не понятно и т. п.», а значению 10 – «очень высокий, много нового, очень доволен и т. п.».

Тестирование и обработка результатов проводились с помощью программных продуктов MS Forms и MS Excel.

Результаты

В целом нами были получены высокие результаты оценки профессионального уровня проведения онлайн-обучения по курсу «Финансовый менеджмент». На рис. 1 представлена оценка профессионального уровня преподавателя по курсу «Финансовый менеджмент». Все опрошенные студенты поставили 9–10 баллов по параметру «Оценка профессионального уровня преподавателя» вне зависимости от уровня обучения – бакалавриат или магистратура.

На рис. 2 представлена оценка студентами новизны рассмотренных в курсе тем. По параметру «Оценка новизны рассмотренных в курсе тем» 93 % опрошенных поставили высокие баллы (8–10). Соответственно, для 7 % студентов рассмотренные темы содержали «умеренно» новый материал. При этом для более чем 70 % студентов магистратуры темы содержали много нового (10 баллов) и чуть более 50 % студентов бакалавриата поставили 10 баллов. Мы объясняем это тем, что не все студенты магистратуры имеют базовое экономическое образование.

На рис. 3 отражена оценка понятности изложения материала

Следует отметить, что 98 % студентов сочли, что изложение материала было для них

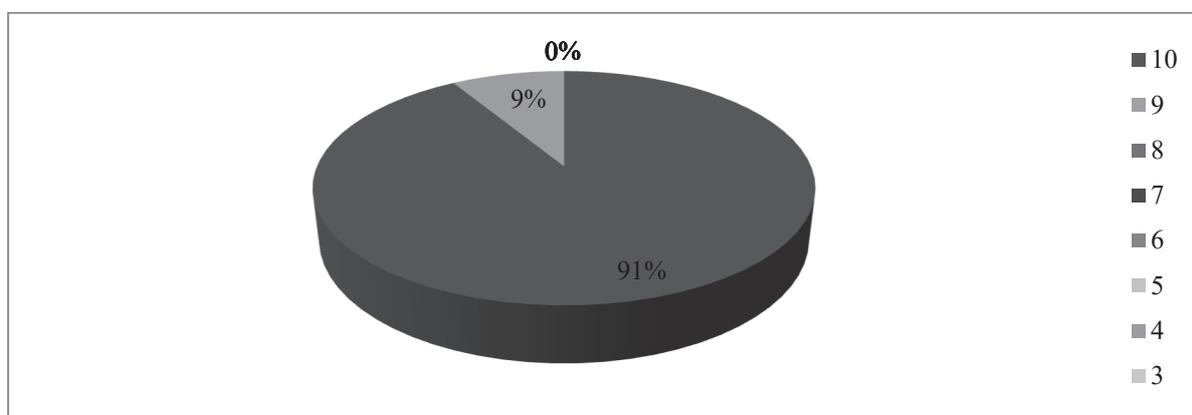


Рис. 1. Оценка профессионального уровня преподавателя

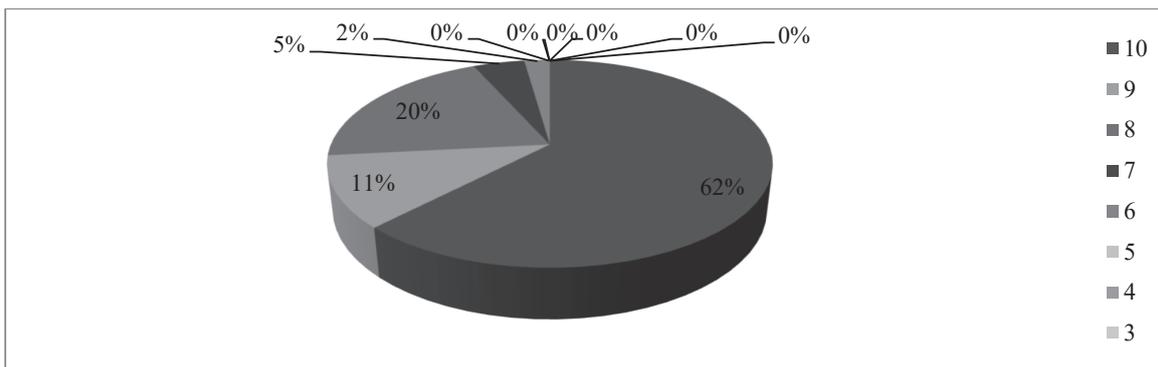


Рис. 2. Оценка новизны рассмотренных в курсе тем

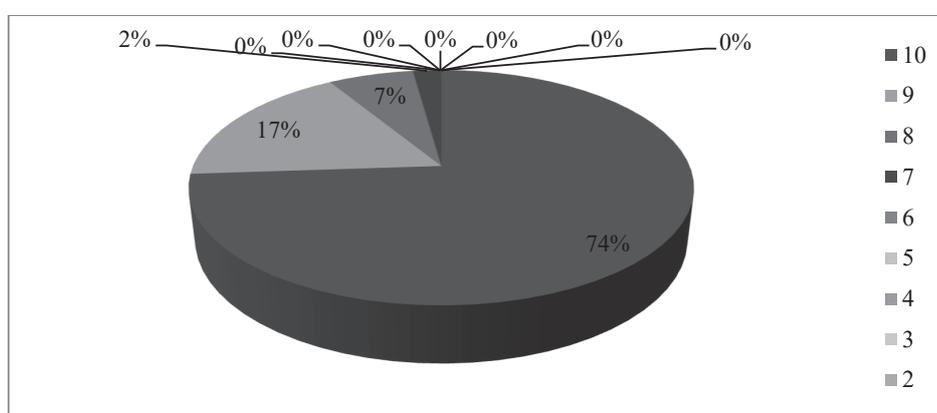


Рис. 3. Оценка понятности изложения материала

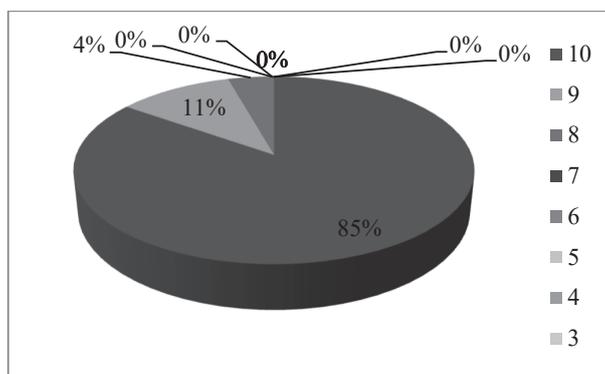


Рис. 4. Оценка качества ответов преподавателя на заданные вопросы

понятным, отклонения в ответах от 10 баллов в некоторой степени обусловлены тем, что иностранным студентам сложнее воспринимать материал. Также часть студентов отмечала некоторую сложность в понимании финансовых расчетов с первого объяснения. Однако у всех студентов была возможность задать вопросы преподавателю.

Оценка качества отчетов преподавателя на заданные вопросы представлена на рис. 4. Все студенты высоко оценили данный параметр – 8–10 баллов, средневзвешенное значение параметра составило 9,8 балла.

На рис. 5 приведена оценка новизны приобретенных знаний. Среднее значение этого параметра составило 9,7 балла, при том, что новиз-

на тем оценена в среднем почти на 9,3 балла. Мы связываем это с тем, что большинство студентов уже были знакомы с некоторыми терминами и не посчитали их «новыми».

На рис. 6 отражена оценка полезности приобретенных знаний на практике. 83 % опрошенных студентов высоко оценили полезность приобретенных знаний (баллы в интервале 8–10), в большей степени сомневаются в полезности знаний студенты бакалавриата. Мы связываем это с тем, что программы магистратуры более четко определяют траекторию обучения, в то время как программы бакалавриата содержат большое количество базовых дисциплин, в число которых входит финансовый менеджмент, и не все студенты планируют специализироваться по этому направлению.

На рис. 7 приведены ответы студентов на вопрос о том, сумел ли преподаватель заинтересовать их, были ли интересны материалы курса.

На рис. 8 отражены ответы на вопрос о том, довольны ли студенты, что прошли курс обучения финансовому менеджменту. 93 % студентов поставили высокие баллы по данному параметру – 8–10, средневзвешенное значение составило 9,7 балла.

Таким образом, средневзвешенное значение по всем параметрам составило почти 9,5 балла из 10 возможных, следовательно, наше исследование показало, что студентами высоко оценен профессиональный уровень проведения дистанционного обучения по курсу «Финансовый менеджмент».

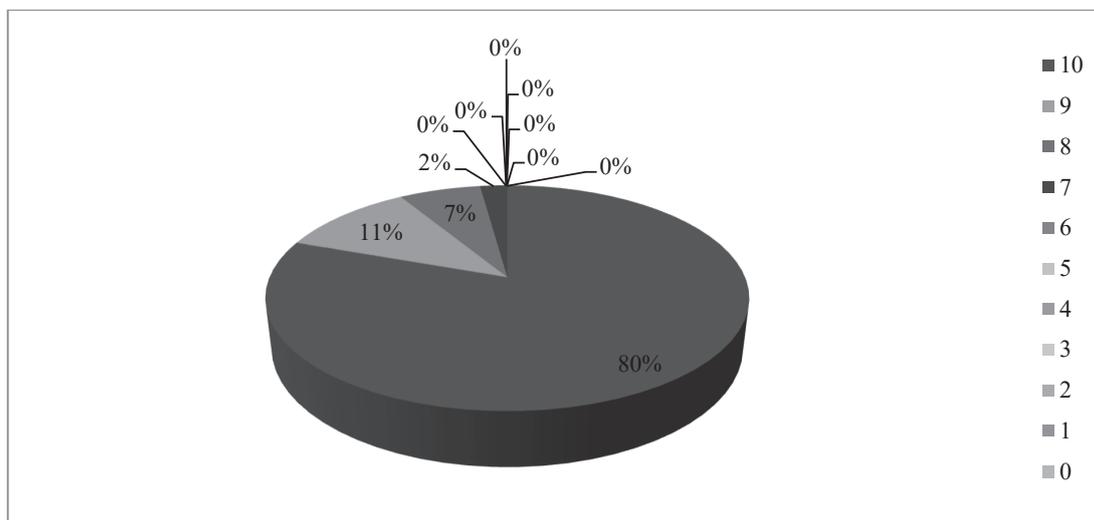


Рис. 5. Оценка новизны приобретенных знаний

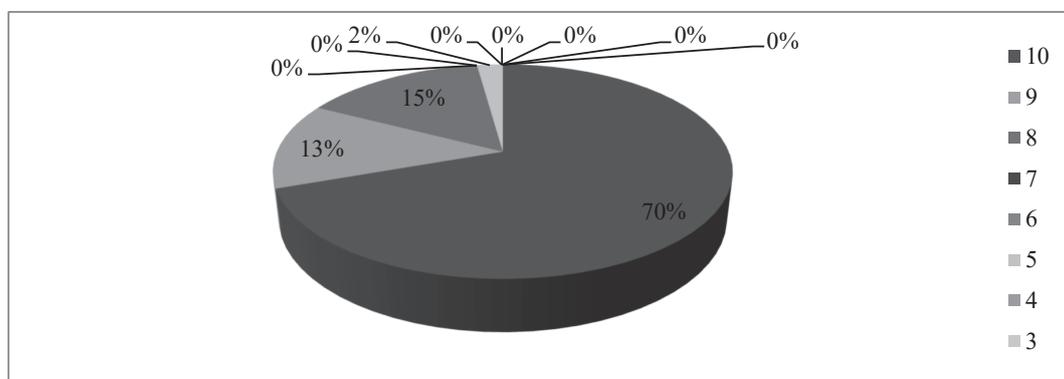


Рис. 6. Оценка полезности приобретенных знаний на практике

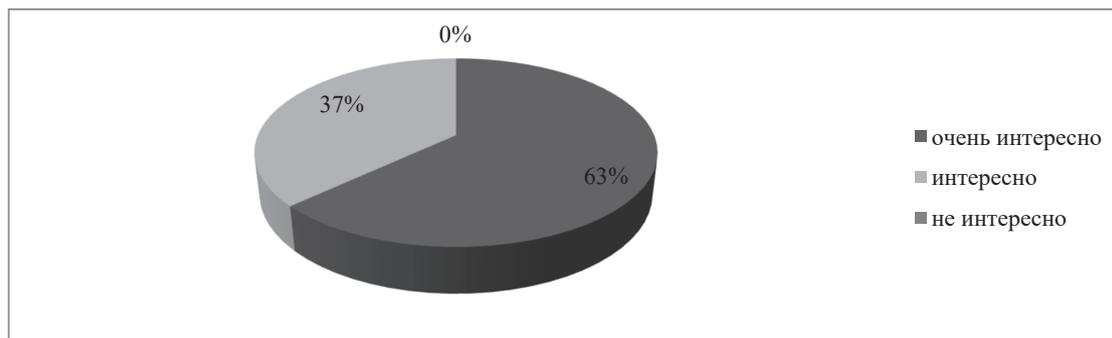


Рис. 7. Оценка материалов курса

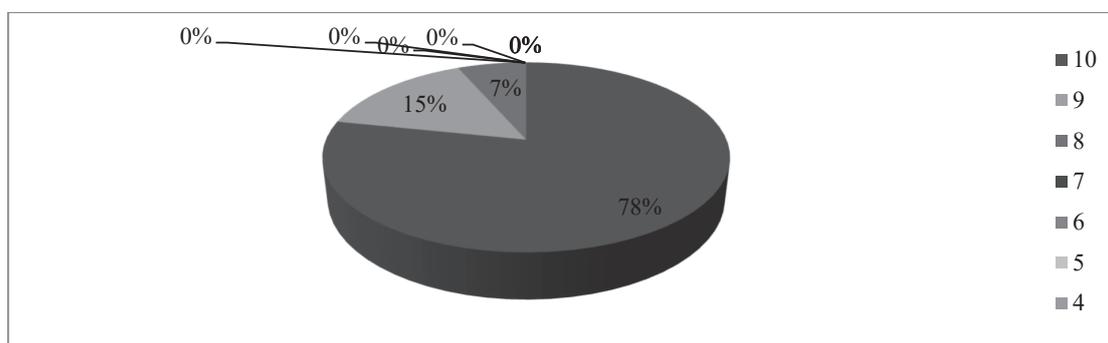


Рис. 8. Оценка удовлетворенности обучением

Литература

1. Винникова И.С., Кузнецова Е.А. Особенности применения дистанционных методов обучения в современных условиях самоизоляции // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-distantsionnyh-metodov-obucheniya-v-sovremennyh-usloviyah-samoizolyatsii> (дата обращения: 26.09.2021).

2. Глотова М.Ю., Самохвалова Е.А. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога: учебное пособие. – М.: Издательство Московского педагогического государственного университета, 2020. – 252 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1316675> (дата обращения: 23.09.2021).

3. Желудева Ю.В. Эффективность системы дистанционного обучения в преподавании финансовых дисциплин // Актуальные проблемы обучения и воспитания студентов: сборник трудов Международной научно-практической конференции (Курск, 14–15 апреля 2004 г.). – Курск: Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора И.И. Иванова, 2004. – С. 160–162.

4. Жидкова М.А., Шпилькина Т.А., Шнурова Л.К. Методика организации дистанционного обучения по дисциплинам финансового цикла // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2018. – № 3 (17). – С. 14–19.

5. Романов Е.В., Романова Е.В. Реализация дистанционных образовательных технологий как условие инновационного развития высшего образования в России // Образовательные технологии и общество. – 2014. – С. 456–464.

6. Tortorella G.L., Narayanamurthy G., Sunder V., Cauchick-Miguel P.A. Operations Management teaching practices and information technologies adoption in emerging economies during COVID-19 outbreak // Technological Forecasting and Social Change. – 2021. – Vol. 171. – URL: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0040162521004285> (дата обращения: 28.09.2021).

7. Oborskyi H.O., Saveleva O.S., Stanovska I.I., Saukh I.A. Information models and methods of the structural crises consequences overcoming in the educational space // Herald of Advanced Information Technology. – 2020. – Vol. 3. – Is. 3. – P. 185–198.

8. Szopiński T., Bachnik K. Student evaluation of online learning during the COVID-19 pandemic // Technological Forecasting and Social Change. – 2021. –

Vol. 174. – P. 121203. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162521006363#!> (дата обращения: 28.09.2021).

9. Bagley P.L., Dalton D.W., Eller C.K., Harp N.L. Preparing students for the future of work: Lessons learned from telecommuting in public accounting // Journal of Accounting Education. – 2021. – Vol. 56. – P. 100728. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0748575121000154?via%3Dihub> (дата обращения: 25.09.2021).

10. Borah D., Malik K., Massini S. Teaching-focused university–industry collaborations: Determinants and impact on graduates' employability competencies // Research Policy. – 2021. – Vol. 50. – P. 104172. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733320302468#!> (дата обращения: 25.09.2021).

11. Gandolfi E., Ferdig R.E., Kratcoski A. A new educational normal an intersectionality-led exploration

of education, learning technologies, and diversity during COVID-19 // Technology in Society. – 2021. – Vol. 66. – P. 101637. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X21001123> (дата обращения: 23.09.2021).

12. Mavrikiosa D., Georgoulia K., Chryssolourisa G. The Teaching Factory Network: A new collaborative paradigm for manufacturing education // Procedia Manufacturing. – 2019. – Vol. 31. – P. 398–403. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351978919304263> (дата обращения: 25.09.2021).

13. Ratten V., Jones P. Entrepreneurship and management education: Exploring trends and gaps // The International Journal of Management Education. – 2021. – Vol. 19. – Is. 1. – P. 100431. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1472811720303980#!> (дата обращения: 30.09.2021).

Информация об авторах

Усанова Диана Шамилевна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: diana-diana@rambler.ru

Сафина Динара Моратовна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: dinaraiartur@yandex.ru

Камалова Алина Альбертовна, кандидат экономических наук, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: kamalina@yandex.ru

D.SH. USANOVA,

*PhD in Economics, Associate Professor,
Kazan (Volga region) Federal University*

D.M. SAFINA,

*PhD in Economics, Associate Professor,
Kazan (Volga region) Federal University*

A.A. KAMALOVA,

*PhD in Economics, Senior Lecturer,
Kazan (Volga region) Federal University*

TEACHING FINANCIAL DISCIPLINES ONLINE: ASSESSMENT OF THE PROFESSIONAL LEVEL OF LECTURER

Abstract. The object of the study is a financial management course taught entirely in a distance format. The subject of the study is the professional level of teaching this discipline. The study was conducted by interviewing students. A total of 46 students took part in the survey, 61 % of them were undergraduate students, 39 % were graduate students. Among the respondents, the share of foreign students was 15 %. We identified the following parameters for assessing the professional level of teaching in the discipline (the answers provided in points had a maximum value of 10): the professional level of the teacher (weighted average value of 9.9 points), the novelty

of the topics considered in the course (weighted average value of 9.3 points), the clarity of the presentation of the material (weighted average value of 9.6 points), the quality of the teacher's answers to the questions asked (weighted average value of 9.8 points), new knowledge and skills acquired by students in the learning process (weighted average value of 9.8 points), the usefulness of the acquired knowledge and skills in practice (weighted average of 8.2 points), interest in the course during training, the degree of satisfaction at the end of the course (weighted average of 9.7 points). The weighted average value for all parameters was almost 9.5 points out of 10 possible, therefore, our study showed that students highly appreciated the professional level of distance learning in the course "financial management".

Keywords: Covid-19, learning, financial management, distance learning, e-learning, online, online learning, MS Teams, One Note.

References

1. *Vinnikova I.S., Kuznetsova E.A.* Features of the use of distance learning methods in modern conditions of self-isolation // *Problems of modern pedagogical education*, 2020. – No. 67-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-distantcionnyh-metodov-obucheniya-v-sovremennyh-usloviyah-samoizolyatsii> (date accessed: 26.09.2021).
2. *Glотова М. Ю., Самохвалова Е. А.* Information and communication technologies in the professional activity of a teacher: a textbook. – Moscow: MPSU, 2020. – 252 p. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1316675> (date accessed: 23.09.2021).
3. *Zheludeva Yu. V.* The effectiveness of the distance learning system in teaching financial disciplines // *Actual problems of teaching and educating students. Materials of the International Scientific and practical conference.* – 2004. – 160–162 p.
4. *Zhidkova M.A., Shpilkina T.A., Shnurova L.K.* Methods of organizing distance learning in the disciplines of the financial cycle // *Automobile. Road. Infrastructure*, 2018. – No. 3 (17). – 14–19 p.
5. *Romanov E.V., Romanova E.V.* Implementation of distance educational technologies as a condition for innovative development of higher education in Russia // *Educational technologies and society*, 2014. – 456–464 p.
6. *Tortorella G.L., Narayanamurthy G., Sunder V., Cauchick-Miguel P.A.* Operations Management teaching practices and information technologies adoption in emerging economies during COVID-19 outbreak // *Technological Forecasting and Social Change.* – 2021. – Vol. 171. – URL: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0040162521004285> (date accessed: 28.09.2021).
7. *Oborskyi H.O., Saveleva O.S., Stanovska I.I., Saukh I.A.* Information models and methods of the structural crises consequences overcoming in the educational space // *Herald of Advanced Information Technology.* – 2020. – Vol. 3. – Is. 3. – P. 185–198.
8. *Szopiński T., Bachnik K.* Student evaluation of online learning during the COVID-19 pandemic // *Technological Forecasting and Social Change.* – 2021. – Vol. 174. – P. 121203. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162521006363#!> (date accessed: 28.09.2021).
9. *Bagley P.L., Dalton D.W., Eller C.K., Harp N.L.* Preparing students for the future of work: Lessons learned from telecommuting in public accounting // *Journal of Accounting Education.* – 2021. – Vol. 56. – P. 100728. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0748575121000154?via%3Dih> (date accessed: 25.09.2021).
10. *Borah D., Malik K., Massini S.* Teaching-focused university – industry collaborations: Determinants and impact on graduates' employability competencies // *Research Policy.* – 2021. – Vol. 50. – P. 104172. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733320302468#!> (date accessed: 25.09.2021).
11. *Gandolfi E., Ferdig R.E., Kratoski A.* A new educational normal an intersectionality-led exploration of education, learning technologies, and diversity during COVID-19 // *Technology in Society.* – 2021. – Vol. 66. – P. 101637. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X21001123> (date accessed: 23.09.2021).
12. *Mavrikiosa D., Georgoulia K., Chryssolourisa G.* The Teaching Factory Network: A new collaborative paradigm for manufacturing education // *Procedia Manufacturing.* – 2019. – Vol. 31. – P. 398–403. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351978919304263> (date accessed: 25.09.2021).
13. *Ratten V., Jones P.* Entrepreneurship and management education: Exploring trends and gaps // *The International Journal of Management Education.* – 2021. – Vol. 19. – Is. 1. – P. 100431. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1472811720303980#!> (date accessed: 30.09.2021).