

УДК 330.16

Н.З. САЙФУДИНОВА,
старший преподаватель

Казанский государственный энергетический университет

Э.Р. САГИТОВ,
студент

Казанский государственный энергетический университет

М.М. ЯКУБОВ,
студент

Казанский государственный энергетический университет

Э.И. ЛАТЫПОВ,
студент

Казанский государственный энергетический университет

Е.А. ЗАПИВАХИН
студент

Казанский государственный энергетический университет

ЭКОНОМИКА НЕДОВЕРИЯ КАК ФАКТОР СОПРОТИВЛЕНИЯ ЕЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

Аннотация. Для современной научной мысли характерно акцентирование внимания не только на сугубо хозяйственных явлениях. Все большее значение придается таким социальным явлениям, как формирование системы нематериальных ценностей. В условиях долговременного замедления темпов глобального экономического роста все более значимы факторы, считавшиеся ранее внеэкономическими и суммируемыми концепциями социального и человеческого капитала. В современных обществах все более важным фактором развития является такая составляющая социального капитала, как доверие. В контексте экономического кризиса, а также поиска необходимых мер по возмещению ущерба мировой экономике, в данной статье устанавливается связь между психологическим фактором недоверия и процессом восстановления экономики. Целью данной работы является анализ и исследование влияния и психологических последствий этого явления – недоверия – на предприятия, организации, на людей и их образ жизни. Логический вывод, сделанный на основе качественного и количественного анализа, состоит в том, что как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровне недоверие, вызванное экономическим кризисом, а также негативными прогнозами на восстановление, влияет и препятствует экономическому развитию. Восстановление доверия может стать двигателем инвестиционно-го процесса и экономического роста.

Ключевые слова: экономика недоверия, восстановление экономики, экономический кризис, кризис доверия, прогресс, рынок.

В реальной экономической практике, в условиях риска и неопределенности, где невозможно точно определить все параметры экономической конъюнктуры, доверие предстает важнейшим аспектом поведения ее субъектов. В соответствии с этим актуальность данной работы заключается в том, каково влияние недоверия на экономические процессы в целом,

а также на восстановление региональной и глобальной экономики, является одной из ключевых и имеет большое практическое значение.

Доверие лежит в основе современной мировой экономики. Вместе с социальным капиталом они представляют собой наиболее значимые объекты экономического анализа. Ф. Фукуяма приравнивает доверие к социаль-

ному капиталу, описывая его как «определенный потенциал общества или его части, возникающий как результат доверия между его членами» [3, с. 52]. Такая трактовка привлекает внимание к факторам, способствующим формированию доверия, облегчающим координацию экономической деятельности и повышающим эффективность функционирования рыночного механизма [4, с. 146; 5, с. 10]. Поэтому контекст доверия-недоверия в экономических и политико-экономических отношениях в современных условиях становится все более важным.

Среднегодовые темпы роста на протяжении полувека стабильно превышали 3 %, росли объемы международной торговли. Однако COVID-19 в 2020 г. стал проблемой для мировой экономики. Пандемия данного вируса и карантинные меры по ее сдерживанию оказали резкое и масштабное шоковое воздействие на мировую экономику: в феврале мировые фондовые рынки обвалились ввиду возникшей паники инвесторов, акции системообразующих компаний резко снизились, а также был зафиксирован спад производства.

На основе прогноза социально-экономического развития России [1], а также его экспертной оценки [2], можно сделать вывод о наличии пессимистического настроения в сфере экономического развития. Исходя из этого, возникает потребность в том, чтобы разобраться каким образом влияет на мировой рынок чувство недоверия.

Недоверие начало принимать глобальные масштабы, стало феноменом, и кризис доверия преодолел экономику. Беспрецедентное недоверие сейчас господствует на финансовых рынках. Доверие к деловым партнерам, честность экономических субъектов, инвестиционная прибыль – сложный вызов и доказательство смелости в нынешних условиях.

Известно, что мировая экономика во время кризиса может начать замедляться до тех пор, пока не будут сокращены кредитные потоки и валютные операции из-за высокого уровня неопределенности на финансовых рынках и отсутствия доверия [9, с. 22].

Как отмечалось ранее, недоверие – это феномен. Для обоснования этого утверждения

мы принимаем во внимание масштабность, которую недоверие приобрело. Оно начинается с простого человека, в котором доминируют страх и неуверенность в способности покрывать свои расходы, распространяется на малый бизнес, неуверенный в шансах на выживание на суровом рынке в условиях экономического кризиса, и затем охватывает все деловые круги, распространяясь на уровень мировой экономики. Сомнения и страх распространяются на всех: на сотрудников, менеджеров, предпринимателей, клиентов, на банки, на политиков/законодателей, на государство.

Сомнение граждан – в возможности удовлетворения потребностей в продовольствии, здравоохранении и жилье. Сомнения работника – в сохранении работы и получении заработной платы в соответствии с графиком, установленным трудовым договором. Сомнения руководителя – в подчиненных, в силе и способности сотрудников принимать правильные решения. Сомнение клиента – в качестве товаров и услуг и в правильном процессе расчета цен. Сомнения банков – в платежеспособности клиентов. Сомнения политиков – в собственных действиях и коллегах. Сомнение государства – в честности экономических субъектов, в правильной эволюции общества без жесткого контроля и стандартизации. Таким образом, мы видим, что недоверие начинается с базовых структур и распространяется на высшие уровни. В результате мы получаем страх, который действует как барьер для инициатив предпринимательства, инвестиций и экономических процессов, замедляя экономическое восстановление и развитие.

Специалисты считают, что сомнения и недоверие стали повсеместным явлением благодаря неэффективности принимаемых правительствами мер, нерешительности экспертов и отсутствию перспектив, что в итоге может привести к блокированию экономики [6; 7].

В условиях финансового кризиса, опасаясь новых потерь, первой реакцией банков может быть приостановка всех видов финансирования. Таким образом, банковская система выживает под покровом страха из-за недоверия, возникшего из-за обвала рынка недвижимости и убытков, вызванных ипотечными кредитами.

В итоге кризис доверия очень быстро распространяется по всей экономике [10, с. 138].

Партнерские и деловые отношения, строящиеся годами, могут быть разрушены в одночасье из-за страха, что компания-партнер пострадает от кризиса и не сможет выполнять контрактные обязательства [11, с. 86]. Хороший пример – недвижимость. Здесь после быстрого роста и чрезмерного энтузиазма, установилась паника, а также неуверенность, недоверие, страх и даже отчаяние. Риэлторские компании снизили активность и оказались в состоянии банкротства, застройщики обнаружили ежедневно растущие убытки, а строители стали отказываться от новых контрактов, опасаясь, что им не заплатят. Покупатели, у которых были деньги, ожидали более дешевых и больших зданий, а тем, у кого не было наличных, было отказано в кредитах по причине недоверия к стоимости оценки имущества и к возможности возврата кредита. Отрасль строительства,

вносящая важный вклад в ВПП, борется за выживание. Растет число безработных, растут и государственные расходы.

Доверие воздействует на два фактора: скорость и затраты. Когда доверие ослабевает, уменьшается оперативность и скорость экономических операций, а затраты увеличиваются. Сокращаются продажи, происходят сокращения, растут издержки, с которыми сталкиваются и предприниматель, и государство. Этот механизм работает и в обратном направлении. Доверие – это ключ, который запускает экономический двигатель, поддерживает экономические процессы, снижает издержки и потери.

Чтобы увидеть, как участники экономики совладают со страхом и недоверием, и каковы последствия их действий на других акторов, а также на мировую экономику, был проведен анализ, результаты которого обобщены в таблице 1.

Таблица 1

Субъекты, их источники недоверия и воздействие на экономику

Субъект	Источник недоверия	Способ воздействия	Последствия
Гражданин	улучшение общей ситуации	осторожность как потребителя	снижение потребления товаров и услуг, и в то же время производства
	система государственного управления	иммиграция, протесты, забастовки	нарушение деятельности, блокировка экономических процессов
Работник	гарантированная работа, адекватная заработная плата без задержек	сокращение потребления, экономия и хранение денег дома	снижение эффективности труда, сокращение потребления, ухудшение денежного оборота
	эффективное налогообложение с заработной платы	уклонение от налогов	сокращение государственных средств
Руководитель	как он руководит командой, и как она выполняет поставленные задачи	авторитаризм, отсутствие делегирования обязанностей, чрезмерный контроль, единоличные решения	несвоевременные решения, потеря времени на выполнение контрольных и повторных проверок, отвлечение от выполнения важных обязанностей, ненужная нагрузка задач, создание напряженной обстановки в коллективе, низкая производительность труда
Предприниматель/ Инвестор	успех бизнеса и его прибыльность	сохранение свободных средств, сокращение расходов	стагнация в экономике, рост безработицы, ухудшение общей экономической ситуации
	государственная поддержка, система налогов	незаконная деятельность и уклонение от налогов, инвестиции в другие страны, предлагающие стимулы и льготы	сокращение государственных средств

Продолжение табл.

Потребитель	качество продукции и услуг, непрерывность деятельности предприятия, точность ценообразования	отказ от продукции компании и призывы к конкуренции	снижение продаж, доходов, активности, сокращения персонала, стагнация или банкротство компаний
Банки	платежеспособность клиентов, восстановление экономики	ограничение кредитования или его заморозка	отсутствие ликвидности эмитента, развития или инвестиций, замедление экономики, крах предпринимательства
	оценочные отчеты экспертов, колебания рынка недвижимости	нарушение процесса кредитования, отказ в кредите	блокирование сделок с недвижимостью
Государство	честность и добросовестность экономических субъектов	введение налогов, многократный контроль, чрезмерная бюрократия	сдерживание предпринимательства и иностранных инвестиций, срыв деятельности фирм

На основе таблицы 1 можно сделать вывод о том, как влияет распространение недоверия в экономической и социальной среде на отдельных лиц и организации, и как оказывает негативное воздействие на экономику. Оно препятствует бизнес-процессам, принятию решений, инвестициям, развитию сделок.

Для восстановления доверия в экономике необходимы этика, прозрачность, соблюдение обязательств и обеспечение права голоса партнеров. Моральная основа может способствовать прибыли для компании, которая уважает своих клиентов и окружение.

Государство также играет важную роль в процессе восстановления доверия и экономики. Перед ним стоит задача создания инвестиционной среды доверия и безопасности, финансовой стабильности и умеренного налогообложения, способного привлечь иностранных и индивидуальных инвесторов.

Экономический коллапс – это не просто цепь коллапсов отдельных бизнесов или экономических событий, это также связанный с ним психологический фактор недоверия. Вследствие этого для преодоления кризиса необходимо восстановить доверие ко всем структурам, имеющим влияние на экономическую конъюнктуру [8, с. 56].

Литература

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/2019093005#> (дата обращения: 17.05.2021).

2. Оценка Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период 2019–2024 годов. Финансы: теория и практика. – 2019. – 23(5):126–130.

3. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М.: Изд-во АСТ, ЗАО НПП “Ермак”, 2004.

4. Аккерман Ф., Ананьин О., Вайнскопф Т., Гудвин Н. Экономика в контексте // Вопросы экономики. – 1997. – № 2.

5. Беспарточный Д.Б. Доверие в системе социальных отношений населения региона. 22.00.04 – 2012. – 27 с.

6. Воробьев В.А., Майборода Т.Л. Доверие и макроэкономическая политика: проблемы взаимосвязи. Белорусский экономический журнал. – 2014. – № 1. – С. 127–143.

7. Меняшев Р.Ш., Полищук Л.И. Экономическая отдача от социального капитала: о чем говорят российские данные? // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. – М.: Изд. дом Высш. школы экономики, 2011.

8. Egorov E.V., Romanova N.V., Tsalikova V.V., Mishakin T.S. The development of public-private partnership in social sector of Russia. – Vol. 5. – No. 18. – 2014.

9. Kurmanova D., Kurmanova L. Differentiation of regions by level of financial security of reproductive processes. – 2019.

10. Tatarin D.A., Sidorova E.N., Trynov A.V. Optimization of Financial Flow Management Based on Estimates of Regional Multiplicative Effects. – Vol. 44. – No. 4. – 2015.

11. Beresin M.Yu., Dakhnenko S.S., Kuvshinova E.E. Legal regulation of public-private partnership supporting the development of energy-efficient lighting industry. – Vol. 26. – No. 4. – 2018.

12. Safullin M.R., Elshin L.A., Nikiforova E.G., Prygunova M.I. Management of environmental load factors on the territory of the socio-economic well-being of the population. – Vol. 15. – No. S1. – 2016.

Информация об авторах

Сайфудинова Назиля Зарифовна, старший преподаватель кафедры «Менеджмент», Казанский государственный энергетический университет, г. Казань.

E-mail: nazilya_sf@mail.ru

Сагитов Эмиль Раисович, студент, Казанский государственный энергетический университет, г. Казань.

E-mail: sagitovemil@gmail.com

Якубов Максад Муратович, студент, Казанский государственный энергетический университет, г. Казань.

E-mail: marco.interpolo@mail.ru

Латыпов Эмиль Ильдарович, студент, Казанский государственный энергетический университет, г. Казань.

E-mail: rrotatew@gmail.com

Запивахин Евгений Алексеевич, студент, Казанский государственный энергетический университет, г. Казань.

E-mail: zapivahinz@gmail.com

N.Z. SAYFUDINOVA,

senior lecturer

Kazan State Power Engineering University

E.R. SAGITOV,

student

Kazan State Power Engineering University

M.M. YAKUBOV,

student

Kazan State Power Engineering University

E.I. LATYPOV,

student

Kazan State Power Engineering University

E.A. ZAPIVAKHIN,

student

Kazan State Power Engineering University

THE ECONOMY OF DISTRUST AS A FACTOR OF RESISTANCE TO ITS RECOVERY

Abstract. Modern scientific thought is characterized by an emphasis not only on purely economic phenomena. Increasing importance is attached to such social phenomena as the formation of a system of intangible values. In the context of a long-term slowdown in global economic growth, factors that were previously considered non-economic and summed up by the concepts of social and human capital are increasingly important. In the context of the economic crisis, as well as the search for the necessary measures to compensate for the damage to the world economy, this article establishes a link between the psychological factor of distrust and the process of economic recovery. The purpose of this work is to analyze and study the impact and psychological consequences of this phenomenon: distrust on enterprises, organizations, people and their way of life. The logical conclusion

drawn from qualitative and quantitative analysis is that, at both the microeconomic and macroeconomic levels, the distrust caused by the economic crisis, as well as negative forecasts for recovery, affects and hinders economic development. Restoring trust can be the engine of investment and economic growth.

Keywords: economy of distrust, economic recovery, economic crisis, crisis of confidence, progress, market.

References

1. Forecast of socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2024 // Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. – URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/2019093005#> (date accessed: 17.05.2021).
2. Assessment of the Forecast of socio-economic development of the Russian Federation for the period 2019–2024 // Finance: theory and practice. – 2019. – 23(5):126–130.
3. *Fukuyama F.* Trust: social virtues and the path to prosperity. – Moscow: AST Publishing House, CJSC NPP “ErmaK”, 2004.
4. *Akkerman F., Ananyin O., Weinskopf T., Goodwin N.* Economics in the context. – 1997. – № 2.
5. *Bespartochny D.B.* Trust in the system of social relations of the population of the region. – 22.00.04. – 2012. – 27 p.
6. *Vorobyev V.A., Mayboroda T.L.* Trust and macroeconomic policy: problems of interrelation // Belarusian Economic Journal. – 2014. – No. 1. – P. 127–143.
7. *Menyashev R.Sh., Polishchuk L.I.* Economic return on social capital: what do the Russian data say? // XI International Scientific Conference on Problems of economic and Social development. – Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2011.
8. *Egorov E.V., Romanova N.V., Tsalikova V.V., Mishakin T.S.* Development of public-private partnership in the social sphere of Russia. – Vol. 5. – No. 18. – 2014.
9. *Kurmanova D., Kurmanova L.* Differentiation of regions by level of financial security of reproductive processes. – 2019.
10. *Tatarkin D.A., Sidorova E.N., Trynov A.V.* Optimization of Financial Flow Management Based on Estimates of Regional Multiplicative Effects. – Vol. 44. – No. 4. – 2015.
11. *Beresin M.Yu., Dakhnenko S.S., Kuvshinova E.E.* Legal regulation of public-private partnership supporting the development of energy-efficient lighting industry. – Vol. 26. – No. 4. – 2018.
12. *Safullin M.R., Elshin L.A., Nikiforova E.G., Pryanova M.I.* Management of environmental load factors on the territory of the socio-economic well-being of the population. – Vol. 15. – No. S1. – 2016.