

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1.02

Г.Л. БЕЛОВ,

кандидат экономических наук, доцент

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева

О ВЛИЯНИИ РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Исследование выполнено за счет средств целевого финансирования по внутривузовскому гранту ЧГПУ им. И.Я. Яковлева за 2020 г. на тему «Совершенствование механизма регуляторной политики региона в новых условиях», договор от 30.09.2020 № 75/2020

Аннотация. В исследовании рассмотрены подходы к совершенствованию регуляторной политики в регионе на основе анализа показателей рейтинговых оценок реализации регуляторной политики и социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа. Основой исследования стал анализ статистических данных социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа. Анализ направлен на оценку влияния показателей уровня оценки регулирующего воздействия на динамику социально-экономического развития регионов. Рассмотрены методологические сложности применения регуляторной политики с позиции обеспечения социально-экономического развития региона и направления совершенствования реализации регуляторной политики на уровне региона. Сделан вывод, что при прочих равных условиях высший уровень оценки регулирующего воздействия НПА в регионах ПФО не сопровождается стабильным уровнем социально-экономического развития. Регуляторная политика в конкретном регионе должна учитывать особенности территориального развития, использования регионального потенциала, отраслевую специфику и возможности сокращения требований контрольно-надзорных органов к приоритетным направлениям социально-экономического развития. Отмечено, что в практике реализации регуляторной политики необходимо применять гибкий подход, ограничения регулирующего воздействия контрольно-надзорных органов в условиях кризисных ситуаций, постоянной их переоценки и активного взаимодействия с представителями предпринимательского сообщества.

Ключевые слова: региональная экономика, регуляторная политика, инвестиции, контрольно-надзорная деятельность.

Социально-экономические трансформации, темпы происходящих изменений, новые вызовы требуют выработки адекватных инструментов регуляторной политики региона, не ограничиваться процедурой оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов. Представители малого бизнеса и население недостаточно информированы о принятых мерах по совершенствованию механизма регуляторной политики в реализации экономической политики в регионе.

Актуальность работы определяется необходимостью выявления и обоснования потенциала использования регуляторной политики

региона для обеспечения дальнейшего социально-экономического развития. Цель исследования – оценка механизма реализации регуляторной политики в регионе и обоснование направлений совершенствования данного механизма регулирования в социально-экономическом пространстве.

Механизм реализации регуляторной политики на основе оценки регулирующего воздействия на уровне регионов формируется больше административно-правовыми методами и способами. В экономической теории и методологии государственного регулирования экономики больше принято выделять монетарную

политику и фискальную политику, которые имеют научно обоснованную теоретико-методологическую базу. Каждый инструмент региональной политики целесообразно применять на основании понятных и измеряемых критериев и оценки эффективности его применения. Комплексная система оценки всех инструментов воздействия на региональное развитие на постоянной основе, с обеспечением обратной связи, оценки и систематизация последствий формируют стратегическую основу пространственного развития [3].

В основе регуляторной политики на уровне региона должно быть эффективное использование регионального потенциала путем повышения качества регулирования (формальные институты) и эффективности каналов, практик взаимодействия (неформальные институты) [1]. К сферам экономической деятельности регионов, обеспечивающих их развитие, относится регламентация государственного управления и местного самоуправления [2], инновационно-инвестиционные процессы [4], управление инновационными процессами в конкурентной среде [13] и др.

Практическим инструментом оценки регуляторной нагрузки на предпринимательскую деятельность в регионе выступает механизм опроса представителей бизнес-сообщества, в том числе более активно в последнее время малых и микропредприятий, по вопросам контрольно-надзорной деятельности [9]. Эффективность регуляторной политики в аспекте устойчивого развития региона во многом зависит от сбалансированного подхода государственного администрирования с механизмом саморегулирования, общественного контроля, развития институтов гражданского общества и предпринимательской активности [10].

Методология оценки регуляторной среды должна стать составляющей оценки устойчивого развития региона, уровня экономического развития и сбалансированности социальной, экономической и экологической сфер [15], использования достижений научно-технического прогресса [12] в развитии региона.

На примере регионов Приволжского федерального округа оценку реализации регуляторной политики можно получить в Национальном

рейтинге состояния инвестиционного климата и в рамках формализованной процедуры оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов. Основные общедоступные данные по результатам рейтинга состояния инвестиционного климата и мониторинга оценки регулирующего воздействия за 2015–2020 гг. по регионам ПФО свидетельствуют о высоком уровне организации данной деятельности (табл. 1) [5, 7].

Регуляторная политика в регионе, реализуемая на основе только оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов, не оказывает существенного влияния на социально-экономическое развитие регионов. Высший уровень в рейтинге регионов демонстрирует только техническую сторону реализации регуляторной политики, которая реального влияния на социально-экономическое развитие региона не оказывает. Совершенствование реализации регуляторной политики на уровне региона связано с комплексным подходом и включением данной деятельности как одного из ключевых элементов стратегии социально-экономического развития.

В развитии регионов существенна роль эффективной законодательной инициативы в поддержке предпринимательского сообщества [11], использование децентрализации и сокращения контрольно-надзорной деятельности для привлечения частных инвестиций в основной капитал [14].

Статистические показатели динамики социально-экономического развития регионов ПФО в 2019–2020 гг. характеризуют неоднозначную взаимосвязь с организацией проведения оценки регулирующего воздействия НПА и оценкой регуляторной среды. В регионах-лидерах основные показатели валового регионального продукта на душу населения, среднедушевые денежные доходы (в месяц), инвестиции в основной капитал на душу населения, оборот малых предприятий на душу населения и другие показатели соответствуют высокому уровню регуляторной политики, а в регионах с низкими показателями динамики социально-экономического развития регуляторная среда не может оказать существенного влияния на уровень развития [6, 8].

Таблица 1

**Регионы ПФО в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата
в субъектах РФ и федеральном мониторинге оценки регулирующего воздействия
нормативно-правовых актов за 2015–2020 гг. [5, 7]**

Регион	Общее место региона в Национальном рейтинге			Оценка регуляторной среды	Уровень организации оценки регуляторного воздействия нормативно-правовых актов		
	2020/ 2019*	2017	2015		2020	2017	2015
Республика Татарстан	2	1	1	A	средний	высший	высший
Республика Башкортостан	9	13	40	B	высший	высший	высший
Ульяновская область	17	10	5	B	хороший	высший	высший
Нижегородская область	18	–	46	D	средний	хороший	высший
Самарская область	22	–	45	E	хороший	высший	высший
Удмуртская Республика	29	–	43	C	средний	высший	хороший
Чувашская Республика	11*	2	9	A	хороший	высший	высший
Республика Мордовия	–	18	24	B	средний	высший	хороший
Пензенская область	–	–	11	D	хороший	хороший	хороший
Кировская область	–	–	25	B	средний	хороший	хороший
Республика Марий Эл	–	–	29	C	средний	хороший	хороший
Саратовская область	–	–	50	B	средний	высший	высший
Оренбургская область	–	–	53	C	средний	хороший	хороший
Пермский край	–	–	56	D	средний	высший	высший

Инвестиции в основной капитал в текущих ценах в Приволжском федеральном округе в целом и в Чувашской Республике в частности за последние 5 лет по сравнению с общим уровнем в Российской Федерации характеризуются более низким уровнем восстановления, а также большей волатильностью в условиях кризисных явлений. При прочих равных условиях высший уровень ОРФ не обеспечивает достаточной стабильности социально-экономического развития регионов ПФО.

Регуляторная политика в регионах ПФО, в том числе Чувашской Республике, должна учитывать особенности регионального развития, отраслевую специфику и возможности сокращения требований контрольно-надзорных органов к приоритетным направлениям социально-экономического развития.

Ситуация с коронавирусной инфекцией показала необходимость применения гибкого подхода к реализации регуляторной политики в регионе, ограничения регулирующего воздействия контрольно-надзорных органов в условиях кризисных ситуаций, постоянной их переоценки и активного взаимодействия с представителями предпринимательского сообщества.

Литература

1. Анимца Е.Г., Рахмеева И.И. Методология анализа регуляторной среды региона // Общественные науки и современность. – 2020. – № 6. – С. 127–135.
2. Каюков В.В., Лаженцев В.Н., Шихвердиев А.П. Экономическая политика и институты развития регионов // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – Вып. 4. – С. 996–1008.
3. Котов А.В. Оценка эффективности инструментов региональной политики // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – Вып. 2. – С. 352–362.
4. Литвиненко И.Л. Инновационно-инвестиционные процессы на региональном уровне в новых экономических условиях в России // Казанский экономический вестник. – 2020. – № 4 (48). – С. 57–68.
5. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с.
7. Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ // Официальный информационный ресурс об оценке регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ. – URL: <http://orv.gov.ru/ranking/>

8. Россия в цифрах. 2020: крат. стат. Сборник. – М.: Росстат, 2020. – 550 с. – URL: <http://www.gks.ru>.
9. Солодилова Н.З., Маликов Р.И., Гришин К.Е. Влияние административного регулирования на эффективность предпринимательской деятельности в регионе // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – Вып. 4. – С. 1001–1113.
10. Теория и методология разработки концепции устойчивого развития Чувашской Республики на среднесрочную перспективу в условиях больших вызовов и социоэколого-экономических ограничений: монография / Н.В. Морозова, И.А. Васильева и др. – Чебоксары: Среда, 2020. – 284 с.
11. Chernykh V.V. Main Directions of Perspective Social and Economic Development of the Mari El // Studies on Russian Economic Development. – Vol. 31. – No. 4. – P. 430–436.
12. Kokotkina T.N., Sadovin N.S., Tsaregorodtsev E.I., Degtyareva A.I. Assessment of the impact of scientific and technological progress on the dynamics of Russian regions' economic growth // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. – 2018. – P. 7806–7819.
13. Nabiullina K.R., Nikolaeva A.N., Egorova E.G., Malova E.A., Petrova E.V., Antipova E.A., Belov G.L., Vasilyeva L.G. The model of innovative activities management in a competitive market conditions // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – Vol. 6. – No. 1. – P. 231–236.
14. Timushev E.N. Intraregional (Local) Fiscal Decentralization and Investment in Fixed Assets in Russia // Studies on Russian Economic Development. – Vol. 32. – No. 1. – P. 87–97.
15. Tret'yakova E.A., Osipova M.Y. Evaluation of sustainable development indicators for regions of Russia // Studies on Russian Economic Development. – Vol. 29. – No. 2. – P. 124–134.

Информация об авторе

Белов Георгий Леонидович, кандидат экономических наук, доцент, Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева.

E-mail: bg121@mail.ru

G.L. BELOV,

PhD in Economics, Associate Professor

Chuvash State Pedagogical University named after I.Y. Yakovlev

THE INFLUENCE OF REGULATORY POLICIES ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

The study was carried out at the expense of targeted funding under an internal grant of CSPU named after I.Y. Yakovlev for 2020 on the topic "Improving the mechanism of regulatory policy of the region in the new conditions", agreement dated 30.09.2020 № 75/2020

Abstract. The study considered approaches to improving regulatory policy in the region based on the analysis of indicators of rating assessments of the implementation of regulatory policy and the socio-economic development of the regions of the Volga Federal District. The basis of the study was the analysis of statistics on the socio-economic development of the regions of the Volga Federal District. The analysis is aimed at assessing the impact of indicators of the level of assessment of the regulatory impact on the dynamics of socio-economic development of the regions. Methodological complexities of application of regulatory policy from the point of view of ensuring socio-economic development of the region and directions of improvement of implementation of regulatory policy at the level of the region are considered. It was concluded that, all other things being equal, the highest level of assessment of the regulatory impact of NLAs in the Volga Federal District is not accompanied by a stable level of socio-economic development. Regulatory policy in a particular region should take into account the peculiarities of territorial development, the use of regional potential, sectoral specifics and the possibility of reducing the requirements of control and supervisory bodies for priority areas of socio-economic development. It is noted that in the practice of implementing regulatory policy it is necessary to apply a flexible approach, limit the regulatory impact of control and supervisory bodies in crisis situations, constantly reassess them and actively interact with representatives of the business community.

Keywords: regional economy, regulatory policy, investment, control and supervisory activities.

References

1. Animitsa E.G., Rakhmeeva I.I. Methodology of analyzing the region's regulatory environment // Social Sciences and Contemporary World. – 2020. – No. 6. – P. 127–135.
2. Kayukov V.V., Lazhentsev V.N., Shikhverdiev A.P. Economic Policy and Institutions of the Regional Development // Economy of Region. – 2019. – Vol. 15. – Is. 4. – P. 996–1008.
3. Kotov A.V. Assessing the Efficiency of Regional Policy Tools // Economy of Region. – 2020. – Vol. 16. – Is. 2. – P. 352–362.
4. Litvinenko I.L. Innovation and Investment Processes at the regional Level in the New economic Conditions in Russia // Kazan economic bulletin. – 2020. – No. 4 (48). – P. 57–68.
5. National rating of the state of the investment climate in the constituent entities of the Russian Federation. – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/
6. Regions of Russia. Socio-economic indicators. – M.: Rosstat, 2020. – 1242 p.
7. Quality rating of regulatory impact assessment in the constituent entities of the Russian Federation. Official information resource on the assessment of the regulatory impact of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. – URL: <http://orv.gov.ru/ranking/>
8. Russia in numbers. 2020: Short statistical compendium. – Moscow: Rosstat, 2020. – 550 p. – URL: <http://www.gks.ru>.
9. Solodilova N.Z., Malikov R.I., Grishin K.E. Development of the Tools for the Assessment of the Influence of Administrative Regulation on the Business Efficiency in the Region // Economy of Region. – 2016. – Vol. 12. – Is. 4. – P. 1001–1113.
10. Theory and methodology of developing the concept of sustainable development of the Chuvash Republic for the medium term in conditions of great challenges and socioecological and economic restrictions: monograph / N.V. Morozova, I.A. Vasilieva et al. – Cheboksary: Wednesday, 2020. – 284 p.
11. Chernykh V.V. Main Directions of Perspective Social and Economic Development of the Mari El // Studies on Russian Economic Development. – Vol. 31. – No. 4. – P. 430–436.
12. Kokotkina T.N., Sadovin N.S., Tsaregorodtsev E.I., Degtyareva A.I. Assessment of the impact of scientific and technological progress on the dynamics of Russian regions' economic growth // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. – 2018. – P. 7806–7819.
13. Nabiullina K.R., Nikolaeva A.N., Egorova E.G., Malova E.A., Petrova E.V., Antipova E.A., Belov G.L., Vasilyeva L.G. The model of innovative activities management in a competitive market conditions // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – Vol. 6. – No. 1. – P. 231–236.
14. Timushev E.N. Intraregional (Local) Fiscal Decentralization and Investment in Fixed Assets in Russia // Studies on Russian Economic Development. – Vol. 32. – No. 1. – P. 87–97.
15. Tret'yakova E.A., Osipova M.Y. Evaluation of sustainable development indicators for regions of Russia // Studies on Russian Economic Development. – Vol. 29. – No. 2. – P. 124–134.