

УДК 330.322

Т.И. МИНУЛЛИНА,
руководитель

Агентства инвестиционного развития Республики Татарстан

МОДЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОДХОДОВ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ РЕГИОНА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация. В статье исследуется зависимость валового регионального продукта (ВРП) от инвестиций в основной капитал как основного инструмента социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на примере Республики Татарстан. На основе анализа взаимозависимости ВРП и инвестиций в основной капитал (ИОК) по регионам, сделан вывод о том, что инвестиции в основной капитал приводят к росту валового регионального продукта. При обратной взаимосвязи увеличение объемов товаров и услуг, т. е. ВРП, незначительно увеличивает инвестиции в основной капитал в среднем по стране. Представлена динамика ВРП и ИОК в Республике Татарстан. Валовый региональный продукт Республики Татарстан постоянно растет (5–15 % в год) и напрямую не отражает колебания в инвестициях в основной капитал вне зависимости от источников, что обусловлено стабильным соотношением инвестиций из разных источников. Отмечено, что для поддержания стабильного социально-экономического роста страны субъекту РФ необходимо затрачивать в 2 раза больше инвестиций из собственного бюджета по отношению к федеральному, а также создавать инвестиционный климат, позволяющий предприятиям инвестировать в основной капитал в 2 раза больше собственных средств по отношению к привлеченным регионом.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, собственные средства, привлеченные средства, средства федерального бюджета, средства регионального бюджета, иностранные инвестиции.

По основным макроэкономическим показателям Российская Федерация входит в число лидирующих в мире стран. Главным экономическим показателем страны является валовой внутренний продукт (ВВП). По данным Всемирного банка, ВВП России по результатам 2019 г. составил 1,7 трлн долл. [1], что поставило Россию на 11-е место в мире.

Одним из основных показателей социально-экономического развития страны также является объем инвестиций в основной капитал. По результатам 2019 г. объем инвестиций в основной капитал в России составил 354 млрд долл. [1], благодаря чему Россия находится на 9-м месте в мире. По привлечению прямых иностранных инвестиций Российская Федерация заняла 15-е место [2, с. 30].

Фактические данные по поступлению прямых иностранных инвестиций Банк России публикует с 2011 г. [3]. 2019 г. по отношению к 2018 г. показал рост на 32 %.

В среднем по поступлению прямых иностранных инвестиций Республика Татарстан

занимает 22-е место из 85 регионов. В целом данное положение вызвано тем, что иностранные компании не привлекаются в ведущие отрасли нефтедобычи и нефтепереработки, в отличие от других субъектов.

В Российской Федерации 85 субъектов. Инвестиции в основной капитал в одних из них составляют не более пары десятков миллиардов рублей, в то время как в других – триллионы. Одновременно с этим в одних регионах инвестиции из федерального бюджета достигают 60 % от общего объема, а в некоторых – всего 0,1 %. Иностранные инвестиции в топ-20 регионов могут в сумме давать 95 %, а в оставшихся 5 % – вливания зарубежных предпринимателей во все 65 других регионов, при этом порядка в 15 из них иностранные инвестиции стремятся к нулю или равны нулю.

Такая ситуация позволяет говорить об «инвестиционном регионализме» – дифференциации регионов по степени развития инвестиционной деятельности, возникающей в большой степени из структурной сбалансированности

источников инвестиций [4]. Необходимо понять, какие факторы влияли на региональную инвестиционную повестку в последние годы. Методологические аспекты статистического анализа инвестиционной привлекательности регионов все еще недостаточно изучены, и требуется рассмотрение влияния разных показателей [5].

В настоящее время российская экономика развивается в рамках нового витка 6-летнего плана, обозначенного периодом с 2018 по 2024 г. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [6] разработан и реа-

лизуется План действий по ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал и повышению до 25 процентов их доли в валовом внутреннем продукте [7]. Ранее аналогичная установка была определена предыдущим 6-летним планом периода с 2012 по 2018 г., так называемыми майскими указами. Более ранний план не был выполнен: в 2018 г. отношение инвестиций в основной капитал к валовому внутреннему продукту (ВВП) составило 20,6 % [8].

Проанализируем взаимозависимость ВВП [9] и инвестиций в основной капитал (ИОК) по регионам [10]. Линейная регрессия демонстрирует снижение ВВП на 5,3–6,1 млрд рублей при увеличении ИОК на 1 млрд рублей (рис. 1, 3).

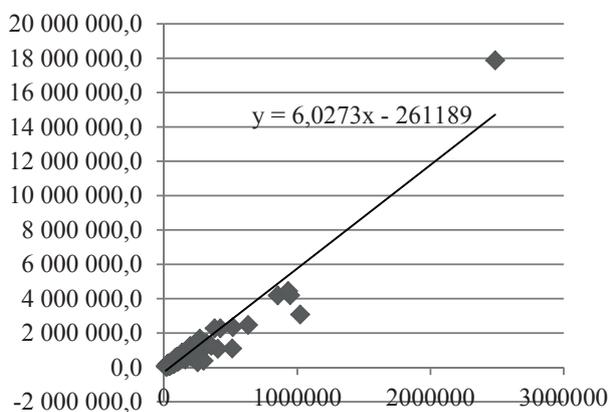


Рис. 1. Валовой региональный продукт к инвестициям в основной капитал за 2018 г., в млн руб.

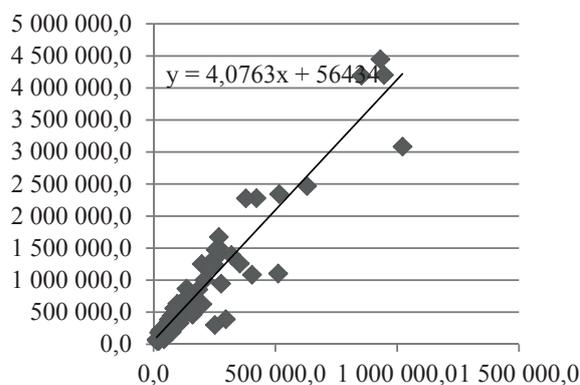


Рис. 2. Валовой региональный продукт к инвестициям в основной капитал за 2018 г., за исключением Москвы, в млн руб.

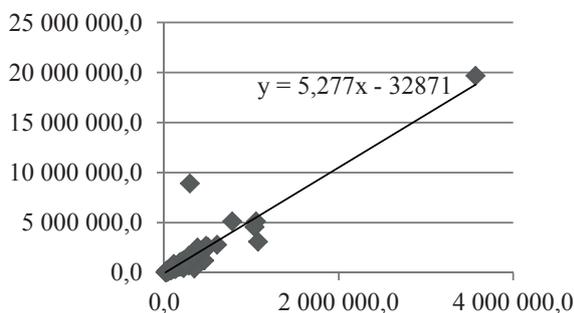


Рис. 3. Валовой региональный продукт к инвестициям в основной капитал за 2019 г., в млн руб.

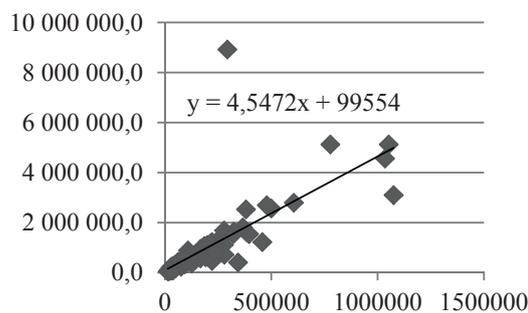


Рис. 4. Валовой региональный продукт к инвестициям в основной капитал за 2019 г., за исключением Москвы, в млн руб.

Наличие Москвы в списке регионов приводит к выбросу – инвестиции в основной капитал в столице России на порядок больше практически всех субъектов страны (кроме Ямало-Ненецкого автономного округа). При исключении Москвы из списка регионов ситуация кардинально меняется: увеличение ИОК на 1 млрд приводит к росту ВРП на 4–4,5 млрд рублей (рис. 2, 4). Вывод: инвестиции в основной капитал приводят к росту валового регионального продукта.

Рассмотрим обратную взаимосвязь. При увеличении ВРП на 1 млрд рублей ИОК увеличивается на 0,15–0,16 млрд рублей (рис. 5, 7). При исключении Москвы из списка регионов линейная регрессия демонстрирует рост ИОК от 0,12 до 0,22 млрд рублей (рис. 6, 8).

Вывод: увеличение объемов товаров и услуг, т. е. ВРП, незначительно увеличивает инвестиции в основной капитал в среднем по стране.

ВРП Республики Татарстан постоянно растет (5–15 % в год) и напрямую не отражает колебания в инвестициях в основной капитал [11, с. 5; 12, с. 5] вне зависимости от источников (рис. 9).

Таким образом, взаимосвязь роста самого главного социально-экономического показателя в Республике Татарстан обусловлена стабильным соотношением инвестиций из разных источников.

Субъекту Российской Федерации для поддержания стабильного социально-экономического роста страны необходимо затрачивать в 2 раза больше инвестиций из собственного бюджета по отношению к федеральному, а также создавать инвестиционный климат, позволяющий предприятиям инвестировать в основной капитал в 2 раза больше собственных средств по отношению к привлеченным регионом.

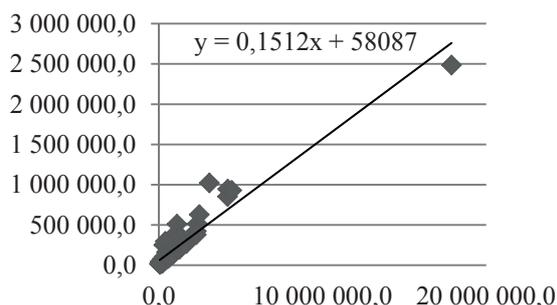


Рис. 5. Инвестиции в основной капитал к валовому региональному продукту за 2018 г., в млн руб.

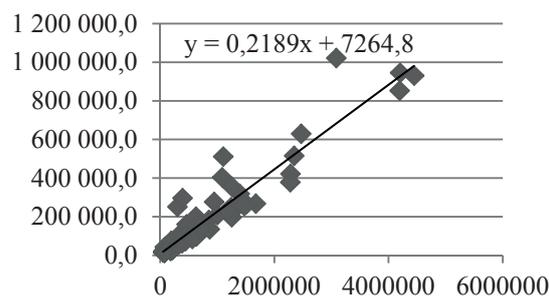


Рис. 6. Инвестиции в основной капитал к валовому региональному продукту за 2018 г., за исключением Москвы, в млн руб.

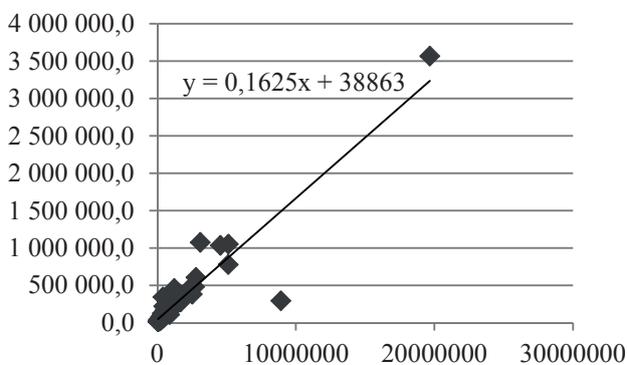


Рис. 7. Инвестиции в основной капитал к валовому региональному продукту за 2019 г., в млн руб.

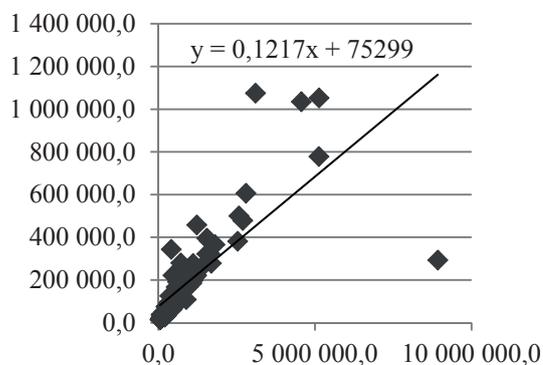


Рис. 8. Инвестиции в основной капитал к валовому региональному продукту за 2019 г., за исключением Москвы, в млн руб.

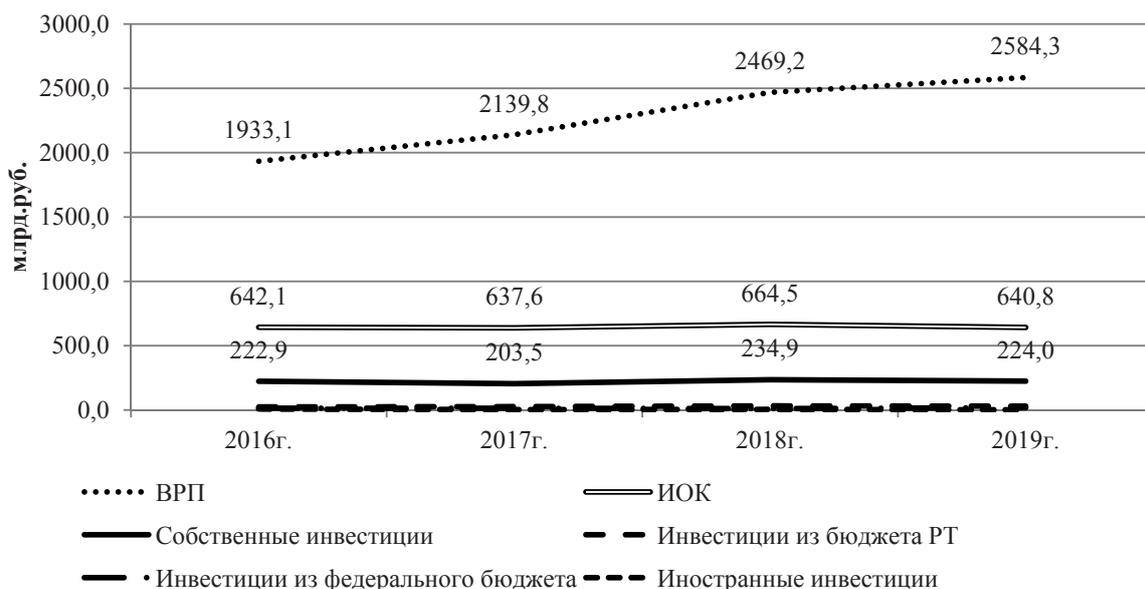


Рис. 9. Динамика ВРП и ИОК в Республике Татарстан

В то же время для достижения национальной цели по росту доли инвестиций в основной капитал одним из решений может стать увеличение доли инвестиций из-за рубежа [13, 14, 15, 16]. Заметный рост объемов поступающих прямых иностранных инвестиций в масштабах страны может принести немногочисленная группа регионов с высоким и средним уровнем поступающих прямых иностранных инвестиций, но со значительным нереализованным потенциалом, в число которых входит и Республика Татарстан [17].

При отсутствии роста в других источниках инвестиций рост объема иностранных инвестиций может составлять порядка 0,06 % в год. Так, для роста ВРП на 10 % достаточно порядка 300–500 млн в рублевом эквиваленте, для роста на 5 % – порядка 200–300 млн долл.

Литература

1. Сайт Всемирного банка. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.CD?locations=RU>.
2. Доклад по мировым инвестициям ЮНКТАД. – URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2020_en.pdf.
3. Сайт Банка России. – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.
4. Дробышевская Л.Н., Шевченко К.И. Оценка структурной сбалансированности инвестиционно-

го развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 8 (335). – С. 34–43.

5. Polyakova A.G., Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Meshkova G.V. (2019). Investment appeal of a region and its impact on investment inflows // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – Vol. 7. – Is. 2. – Pp. 1089–1097. – URL: [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2\(21\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2(21)).

6. Сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf>.

7. Сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://static.government.ru/media/files/VxiY5sMI1efyU0dBdVFSrau5TFkgYG3K.pdf>.

8. Сайт информационного агентства РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/03/15/5c8a1d699a7947ec94b02f75>.

9. Сайт Росстата. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

10. База Росстата. – URL: .

11. Инвестиционный портал Республики Татарстан. – URL: <https://invest.tatarstan.ru/upload/iblock/5bd/analiticheskiy-obzor-investitsionnoy-istroyitelnoy-deyatelnosti-v-respublike-tatarstan-za-2017-god.pdf>.

12. Minullina T.I. Image-Making of the Republic of Tatarstan Through Investment Activity in Industry // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. – Vol. 115. – Pp. 524–533.

13. Sujan Chandra Paul, Md Harun Or Rosid, Zhao Xuefeng, Mohammad Rakibul Islam. The Macroeconomic Determinants of Cross-Country FDI Flows: A Comparative Analysis through the Driscoll-

Kraay, 2SLS and GMM Models. – 2021. – URL: <https://doi.org/10.18488/journal.aefr.2021.112.129.140>.

14. Brada J.C., Drabek Z. Does investor protection increase foreign direct investment? A meta-analysis. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.1111/joes.12392>.

15. Cicea C., Marinescu C. Bibliometric analysis of foreign direct investment and economic growth relationship. A research agenda. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.3846/jbem.2020.14018>.

16. Liesbeth C., Maertens M., Swinnen J. Foreign direct investment as an engine for economic growth and human development: A review of the arguments and empirical evidence. Human Rights and International Legal Discourse. – 2009. – URL: <https://doi.org/10.4324/9780203076880>.

17. Драпкин И.М., Дубинина Е.О. Эконометрическое моделирование потенциала региона по привлечению прямых иностранных инвестиций // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – Вып. 1. – С. 310–324.

Информация об авторе

Минуллина Талия Ильгизовна, руководитель Агентства инвестиционного развития Республики Татарстан.

E-mail: tida@tatar.ru

T.I. MINULLINA,

Head of

Tatarstan Investment Development Agency

MODEL OF USING STATE APPROACHES IN THE INVESTMENT SPHERE OF THE REGION IN ORDER TO INCREASE THE EFFICIENCY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. The article examines the dependence of the gross regional product (GRP) on investment in fixed assets, as the main tool of socio-economic development of the subject of the Russian Federation on the example of the Republic of Tatarstan. Based on the analysis of the interdependence of GRP and investment in fixed assets (IOC) by region, it is concluded that investment in fixed assets leads to an increase in the gross regional product. With the inverse relationship, an increase in the volume of goods and services, i.e. GRP, slightly increases investment in fixed assets on average in the country. The dynamics of GRP and IOC in the Republic of Tatarstan is presented. The gross regional product of the Republic of Tatarstan is constantly growing (5–15 % per year) and does not directly reflect fluctuations in investment in fixed assets, regardless of sources, due to the stable ratio of investments from different sources. It is noted that in order to maintain stable socio-economic growth of the country, the subject of the Russian Federation needs to spend 2 times more investment from its own budget in relation to the federal budget, as well as create an investment climate that allows enterprises to invest in fixed capital 2 times more own funds in relation to the attracted region.

Keywords: gross regional product, investments in fixed assets, own funds, attracted funds, federal budget funds, regional budget funds, foreign investments.

References

1. World Bank website. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=EN>.
2. UNCTAD World Investment Report. – URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2020_en.pdf.
3. Website of the Bank of Russia. – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.
4. Drobyshevskaya L.N., Shevchenko K.I. Assessment of the structural balance of investment development of the regions. Regional economics: theory and practice. – 2014. – No. 8 (335). – P. 34–43.
5. Polyakova A.G., Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Meshkova G.V. Investment appeal of a region and its impact on investment inflows // Entrepreneurship and Sustainability Issues. – 2019. – Vol. 7. – Is. 2. – P. 1089–1097. – URL: [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2\(21\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2(21)).
6. Website of the President of the Russian Federation. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf>.

7. Website of the President of the Russian Federation. – URL: <http://static.government.ru/media/files/VxiY5sMI1efyU0dBdVFSrau5TFkgYG3K.pdf>.
8. The website of the information Agency RBC. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/03/15/5c8a1d699a7947ec94b02f75>.
9. Rosstat website. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.
10. The Base of Rosstat. – URL: .
11. Investment portal of the Republic of Tatarstan. – URL: <https://invest.tatarstan.ru/upload/iblock/5bd/analiticheskiy-obzor-investitsionnoy-i-stroitelnoy-deyatelnosti-v-respublike-tatarstan-za-2017-god.pdf>.
12. *Minullina T.I.* Image-Making of the Republic of Tatarstan Through Investment Activity in Industry // *Lecture Notes in Networks and Systems*. – 2020. – Vol. 115. – P. 524–533.
13. *Sujan Chandra Paul, Md Harun Or Rosid, Zhao Xuefeng, Mohammad Rakibul Islam.* The Macroeconomic Determinants of Cross-Country FDI Flows: A Comparative Analysis through the Driscoll-Kraay, 2SLS and GMM Models. – 2021. – URL: <https://doi.org/10.18488/journal.aefr.2021.112.129.140>.
14. *Brada J.C., Drabek Z.* Does investor protection increase foreign direct investment? A meta-analysis. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.1111/joes.12392>.
15. *Cicea C., Marinescu C.* Bibliometric analysis of foreign direct investment and economic growth relationship. A research agenda. – 2020. – URL: <https://doi.org/10.3846/jbem.2020.14018>.
16. *Liesbeth C., Maertens M., Swinnen J.* Foreign direct investment as an engine for economic growth and human development: A review of the arguments and empirical evidence. *Human Rights and International Legal Discourse*. – 2009. – URL: <https://doi.org/10.4324/9780203076880>.
17. *Drapkin I.M., Dubinina E.O.* Econometric modeling of the region's potential to attract foreign direct investment // *Economy of the region*. – 2020. – Vol. 16. – Is. 1. – P. 310–324.