

УДК 332.14

М.Р. САФИУЛЛИН,
доктор экономических наук, профессор
Казанский (Приволжский) федеральный университет

А.С. ГРУНИЧЕВ,
кандидат экономических наук
ФГАУ «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы»

Л.А. ЕЛЬШИН,
заместитель директора по науке
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований АН РТ»

РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта
№ 19-010-00211*

Аннотация. Современные преобразования в социоэкономической сфере с каждым годом все более отчетливо начинают демонстрировать возрастающую роль нематериальных факторов производства. К важнейшим из них необходимо отнести репутационный капитал, представляющий собой отражение эффективности и потенциала роста, а значит и перспективности будущего развития экономических агентов, территорий, государств.

Основной целью исследования является построение и решение такой важной методологической проблемы, как определение взаимосвязи между репутационным капиталом региона и параметрами развития секторов экономики. Следует констатировать, что несмотря на динамично растущий интерес мировой экономической науки к данному вопросу, к настоящему моменту времени отсутствует его общепризнанное, системное решение. В этой связи авторы попытались, основываясь на обобщении и систематизации методических подходов к построению репутационного капитала территорий, а также опираясь на опыт и апробацию полученных ранее результатов по данной теме, провести статистический анализ искомых корреляций между индексом репутационного капитала региона и динамикой инвестиций в исследуемых региональных видах экономической деятельности.

В качестве предмета исследования выступают экономические отношения по поводу активизации инвестиционных процессов в секторах экономики на основе наращивания репутационного капитала региона.

Объектом исследования выступает Республика Татарстан.

Ключевые слова: репутационная экономика, репутационный капитал, сектора экономики, методология оценки эффективности, нематериальные факторы производства, экономическая динамика, институциональные преобразования.

Введение

Современная экономика, со всем многообразием ее структурных элементов, с каждым годом все больше и больше погружающаяся в гиперсвязанное цифровое пространство, новые условия институционального функционирования (вызванные как сменой технологических укладов, так и инновационными формами мышления), нуждается в корректировке базовых, устоявшихся принципов и моделей

исследования экономической динамики. Если раньше ключевую роль играли материальные производственные факторы, то сегодня их значение в некоторой степени нивелируется возрастающей ролью нематериальных факторов производства. К важнейшим из которых необходимо отнести репутационный капитал, представляющий собой «институциональный ресурс (нематериальный актив) территории, определяемый и оцениваемый мерой устойчи-

ности ее социально-экономического развития в условиях трансформации факторов внешнего и внутреннего институционально-конъюнктурного порядка, формирующий динамику, качество экономического и институционального роста, генерирующего, в свою очередь, механизмы адаптационного развития социоэкономической среды» [1].

Необходимо понимать, что сегодня, на рубеже перехода глобальной экономики в стадию шестого технологического уклада, решения об эффективности развития территорий, опирающиеся исключительно на факторы материального порядка, являются как минимум не в полной мере обоснованными. Погружение экосистем в глобальное информационное пространство, их интеграция в множество сетевых платформ требует соответствующих настроек и в системе оценки перспективного развития экономических агентов, территорий и т. п. «Информационное пространство, генерируя доступ компаний к благам, становится важнейшим ресурсом в процессе ведения хозяйственной деятельности. Другими словами, информационное цифровое пространство способно сегодня задавать куда более значимые импульсы экономического развития, нежели традиционные факторы производства» [2, 3]. Учитывая вышесказанное, а также опираясь на тезис о том, что глобальная информационная среда есть отражение, своего рода «цифровая калька» репутационного капитала, определяющего перспективы развития территорий, игнорирование данного фактора в моделях экономического роста регионов является недопустимым.

Таким образом с высоким уровнем уверенности можно утверждать, что репутационный капитал сегодня – это один из ключевых активов как на микро-, так и на макроуровне, отражающийся во многом в глобальной информационной среде. Его оценка должна, следуя вышеизложенным доводам, осуществляться на основе уровня вовлеченности экосреды региона в систему национальных и глобальных воспроизводственных процессов (на основе оценки количества «внешних» и «внутренних» адептов, проявляющих интерес к региону через информационные каналы (Интернет, СМИ, социальные сети и т. п.) с последующей оценкой

его влияния на ключевые макроэкономические параметры развития территорий и их секторов экономики.

В этой связи представляется крайне важным методологическим вопросом поиск методов и инструментов, не только подтверждающих выдвигаемую гипотезу на теоретическом уровне, но и формирующих фундаментальную базу для построения калиброванного класса моделей экономической динамики территорий.

Методы

В соответствии с представленной парадигмой, раскрывающей особенности и приоритеты эффективности развития, на рисунке 1 представлена интерпретация процесса современного стратегического управления регионом/территорией в сравнении с прошлым индустриальным периодом.

Предложенная интерпретация, раскрывающая приоритеты и особенности регионального развития сегодня, в эпоху четвертой промышленной революции, раскрывает специфические особенности стратегического управления территориями. Если раньше в качестве ключевых показателей KPI, оценивающих эффективность развития региона, выступали индикаторы, характеризующие, к примеру, прирост ВРП, рост занятости, налогов, активизация инвестиционных процессов и т. п., то сегодня, несмотря на всю значимость данных макроэкономических факторов, задающих динамику регионального развития, важнейшими индикаторами KPI должны становиться и становятся:

- репутационный капитал;
- инклюзия экономической динамики;
- социальная платформа;
- качество развития экосистемы и т. п.

Таким образом новые формы институциональных условий развития формируют новые показатели и индикаторы эффективности процесса организации стратегического управления регионом. И к важнейшим из них необходимо, конечно же, отнести индекс репутационного капитала территорий.

Несмотря на набирающую обороты актуальность и необходимость исследования репутационного капитала на макро- и мезоуровне, в экономической теории не сформировано еди-

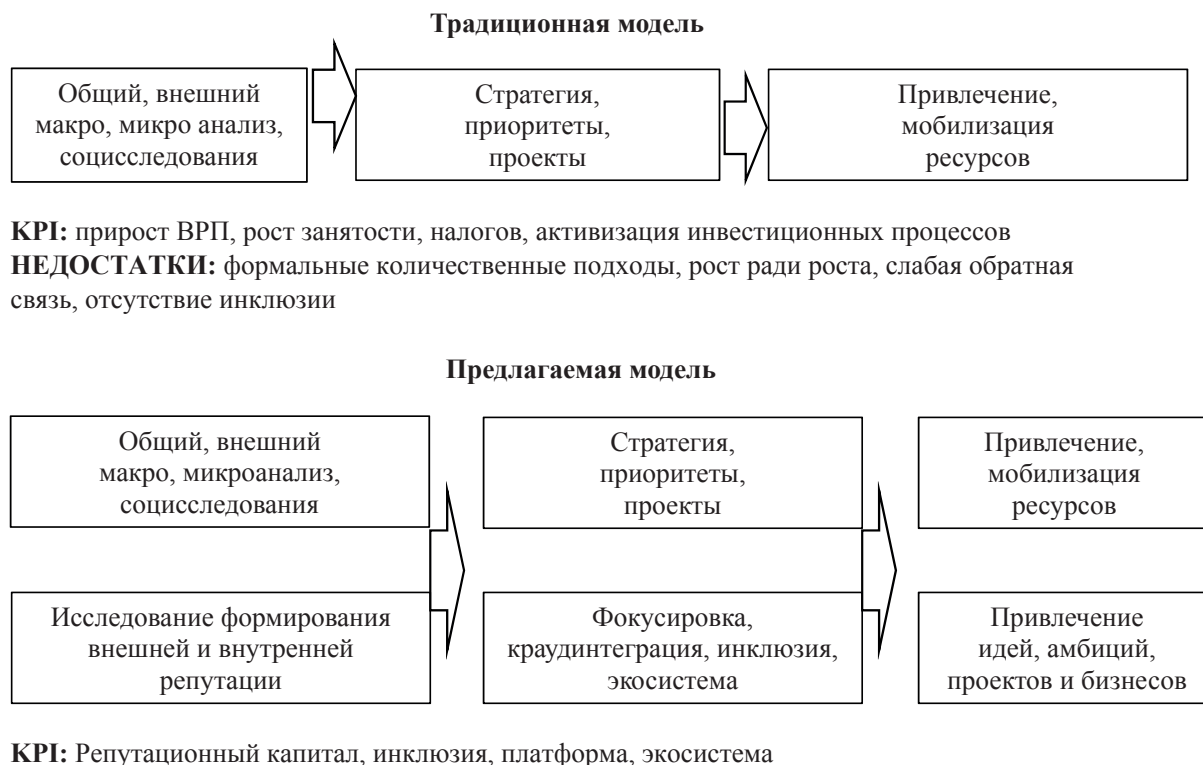


Рис. 1. Процесс стратегического управления регионом

ного подхода к интерпретации данной категории на уровне региона, отсутствует целостная концепция его измерения и количественной оценки. Есть отдельные работы, которые предлагают алгоритм оценки репутации на уровне фирмы/организации. Они опираются именно на оценку и системный мониторинг информационного пространства на предмет обнаружения тональности и отзывов об исследуемом объекте. Используя методы количественной обработки данных, строятся временные ряды, формирующие основу для понимания изменения репутации хозяйствующего субъекта.

К исследователям, активно изучающим репутацию фирмы, необходимо отнести Мехмета Арслана (Стамбульский университет), Сади Шекера (Иранский государственный университет) [4], Конга Ли, Майкла Норта, Джейминг Лью (Университет Майями) [5], Петера Дорчака, Петера Марковича (Словенский университет) [6], Берна Бойда [7] и др., которые являются известными учеными и основателями оригинальных подходов к изучению оценки влияния репутации фирмы на динамику ее развития. К российским исследователям необхо-

димо отнести: И.С. Важенину [8], И.И. Решетникову [9], А.П. Панкрухина [10] и др.

Что же касается исследований, посвященных вопросам изучения репутационного капитала отдельных территорий, регионов, то здесь необходимо отметить весьма ограниченный перечень работ. К ним в первую очередь необходимо, конечно же, отнести исследования Хусейна Манамана, Шарамы Джамали [11], Джоза Кляйна [12]. Взгляды отмеченных авторов во многом коррелируют с нашими и придерживаются позиции о необходимости изучения современной макроэкономики через призму изучения репутационного капитала. Учитывая, что современные экономические агенты, в частности и территории в целом, с каждым годом все больше и больше погружаются в гиперсвязанное цифровое пространство, экономическая теория должна соответствующим адаптивным образом перестраивать сформировавшиеся традиционные модели экономического роста. Игнорирование в них такого фактора, как «репутационный капитал» во многом делает их ограниченными в новых институциональных условиях хозяйствования.

В этой связи представляется крайне важной и актуальной для современной науки задачей поиск методических решений, обеспечивающих количественное измерение репутации территорий. Это не только позволит диагностировать текущие значения репутационного капитала, но и прогнозировать перспективы территориального развития с учетом наметившихся трендов в сфере репутационной активности – важнейшего фактора макроэкономической динамики.

Полагаясь на представленные выше научные труды, а также ряд других российских и зарубежных исследований по этой теме, в настоящей работе представлена попытка методического сопровождения процесса измерения репутационного капитала территорий.

Важно отметить, что представленные подходы получили свою апробацию на примере измерения индекса репутационного капитала применительно к регионам РФ [1, 2, 13]. Полученные результаты не только позволили перейти к новым формам процесса диагностирования качества и эффективности регионального развития, но и разработать новые, адаптированные модели экономического роста, где в качестве экзогенных факторов, наряду с традиционными, используется и индекс репутационного капитала.

В концентрированной форме алгоритм методологии исследования теории экономического роста с использованием элементов теории репутационной экономики представлен на рис. 2.

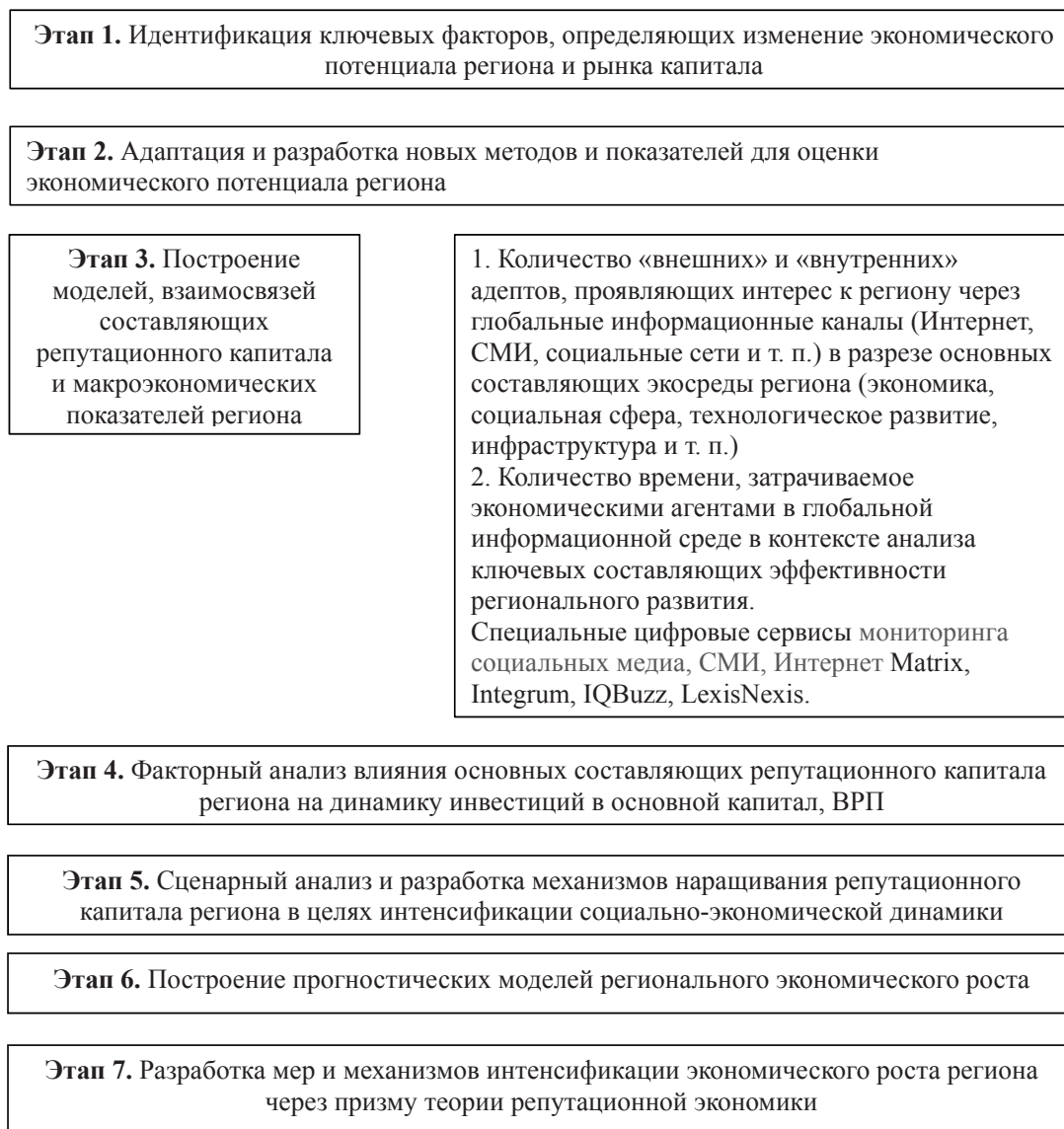


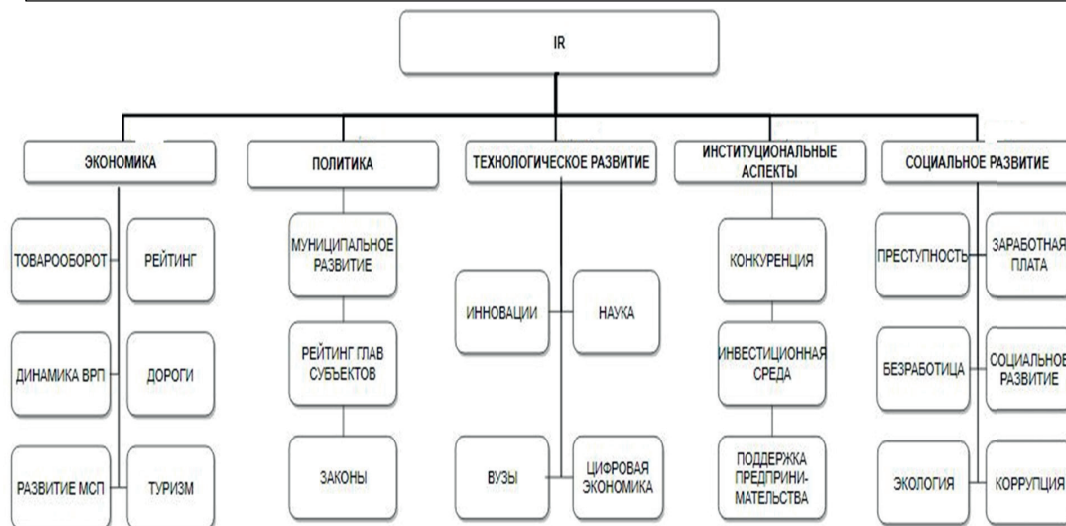
Рис. 2. Методология оценки репутационного капитала региона

Важно отметить, что предложенный подход может содержать набор дискуссионных элементов, как, впрочем, и любой другой новый метод. Однако, на наш взгляд, его реализация открывает целый пласт новых, соответствующих современной действительности, возможностей как для оценки и количественного измерения репутационного капитала территорий, так и для формирования нового типа моделей экономического роста, а также разработки мер и механизмов интенсификации экономической динамики через призму теории репутационной экономики.

Результаты и обсуждение

Пытаясь расширить методический аппарат, формирующий основу исследования динамики экономического роста региона с использованием теории репутационной экономики, а также полагаясь на ранее разработанный инструментальный количественного измерения индекса репутационного капитала региона [1, 2, 13] (рис. 3), авторами предпринимается попытка построить серию регрессионных моделей, оценивающих его влияние на параметры инвестиционного развития отдельных секторов экономики.

Шаг 1. Определение реестра поисковых запросов, формирующих представления (образ) о репутационном капитале территории (региона). На этом же шаге проводится процедура, оценивающая количество запросов от пользователей относительно анализируемого объекта в рамках оцениваемого периода времени $p(x_i)$.



Шаг 2. Идентификация и определение репозитория информационных поисковых систем, участвующих в процедуре анализа с целью оценить популярность и востребованность каждой из них.

Шаг 3. Систематизация данных, оценивающих частоту запроса в сети Интернет в разрезе анализируемых запросов, тональность данных, формирующих представления относительно репутации анализируемого объекта. В качестве инструментария используется сервис **MATRIX** – технология мониторинга данных в сети Интернет.

Шаг 4. Расчет интегральных значений субиндексов, характеризующих репутационный капитал региона.

Шаг 5. Расчет интегрального индекса репутационного капитала региона.

Рис. 3. Методический инструментарий измерения репутационного капитала региона

В соответствии с реализованными оценками, в рамках представленного алгоритма действий получены динамические значения индекса репутационного капитала для Республики Татарстан за период с 2009 по 2019 гг. (рис. 4).

Полученный временной ряд обеспечил возможность перейти на новый уровень анализа региональной экономической динамики посредством построения соответствующих моделей, где в качестве экзогенного фактора выступил индекс репутационного капитала, а в качестве эндогенного – инвестиционная активность исследуемого сектора экономики.

В таблице 1 приведены основные результаты, раскрывающие значения коэффициентов эластичности полученных моделей (применительно к каждому исследуемому сектору экономической деятельности). Параметры статистической значимости для полученных уравнений принимают допустимые значения (коэффициент детерминации в диапазоне от 0,6 до 0,84).

В целом необходимо констатировать положительную зависимость между анализируемыми рядами. При этом представленные данные демонстрируют весьма разнообразную «палитру» реагирования видов экономической деятельности к изменению репутационного капитала региона (начиная от полученных значений при коэффициенте b_1 и заканчивая лаговыми смещениями анализируемых временных рядов). Учитывая, что приведенные в таблице параметры представлены в форме абсолютных значений прироста, осуществить сравнительный анализ по уровню чувствительности секторов экономики к анализируемому фактору представляется весьма затруднительным. В этой связи реализован анализ чувствительности исследуемых секторов экономики по параметру прироста инвестиций в основной капитал при условии прироста индекса репутационного капитала на 1 %. Полученные результаты приведены на рисунке 5.

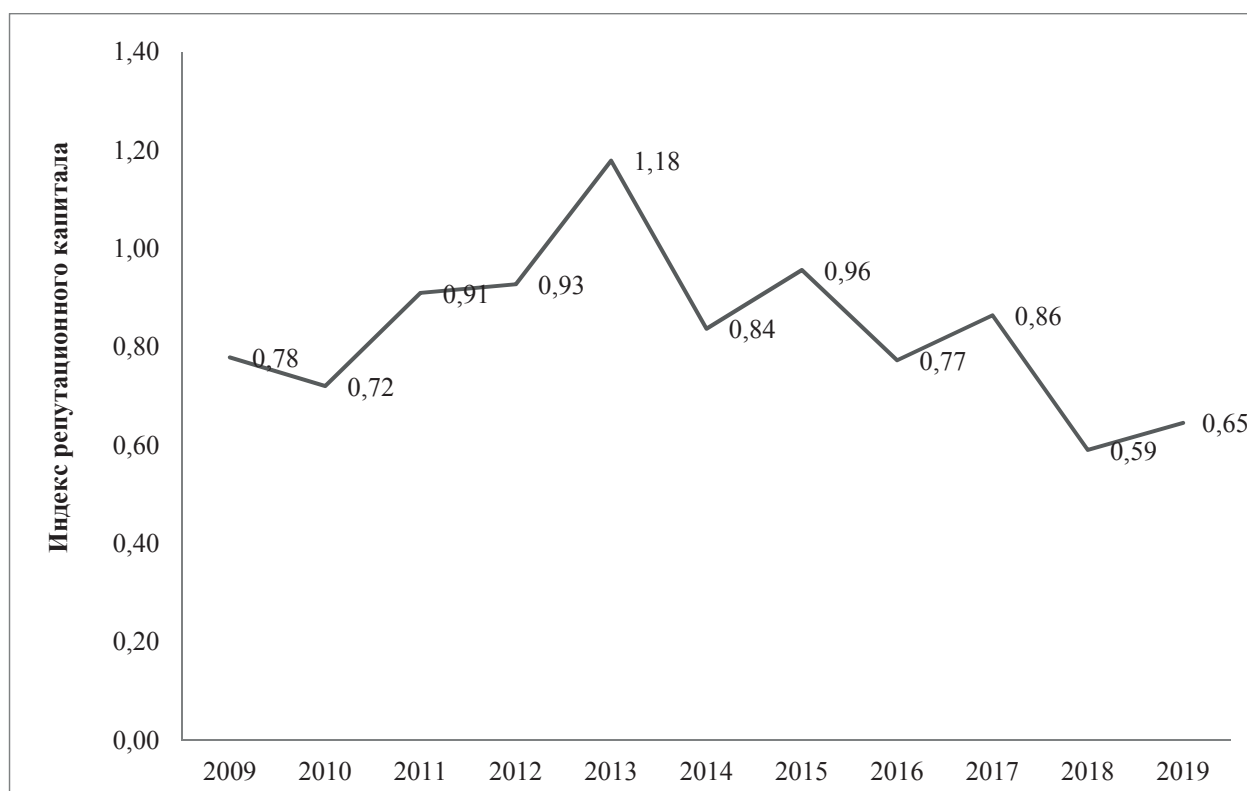


Рис. 4. Динамика индекса репутационного капитала Республики Татарстан, квартальные данные за период с 2009 по 2019 год

Таблица 1

**Параметры регрессионных моделей, оценивающих степень влияния
индекса репутационного капитала (экзогенный фактор)
на инвестиционную активность исследуемого сектора экономики**

ВЭД	Параметры уравнения регрессии		Число лагов
	b0	b1	
Добыча полезных ископаемых	-101212,8419	201469,1288	4
Обрабатывающие производства	-126780,005	250846,8871	1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-126780	250846,887	1
Строительство	684,909972	5030,25684	4
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1809,28659	8760,10697	5
Транспортировка и хранение	3734,22427	42169,0734	0
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	-150,53378	1682,0176	4
Деятельность финансовая и страховая	-1824,9555	5788,70744	3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	6947,63208	26486,4387	1
Образование	-1104,8456	12275,2857	2
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2857,04356	1816,01928	5

Выводы

Как показывают полученные оценки, чувствительность секторов экономики к трансформации репутационного капитала во времени весьма дифференцирована. Как свидетельствуют данные расчетов, в наибольшей степени изменение репутации региона оказывает воздействие на торгуемые сектора экономики, зависящие от мировой рыночной конъюнктуры. Напротив, виды экономической деятельности, слабо интегрированные в систему международных производственных цепочек (так называемые неторгуемые сектора экономики), проявляют менее заметную реакцию на прирост репутационного капитала региона (рис. 5).

Полученные результаты весьма органично укладываются в логику экономической теории. В соответствии с ней виды экономической деятельности, в наибольшей степени интегрированные в международную систему разделения труда, также в наибольшей степени подвержены корректировкам, вызванным трансформацией на международных рынках и наоборот. В значительной степени эта зависимость проявляется в результате не только действующих

настроек кооперационных связей, но и как следствие репутационных издержек. Полученные в работе результаты наглядным образом подтверждают эту гипотезу.

Заключение

Измерение репутации – это всего лишь инструментарий, который впоследствии открывает весьма эффективный набор итераций, позволяющих обнаружить закономерности и зависимости экономики от трансформации репутационного капитала, в том числе и на региональном уровне.

Полученные результаты работы позволяют по-новому взглянуть на механизмы экономического роста в эпоху цифровизации и глобализации, сформировать новые подходы к изучению теории экономического роста, обеспечить реализацию адаптированных к сегодняшнему времени направлений обеспечения конкурентоспособности развития российских регионов.

Исследование социально-экономического развития через призму репутационной экономики является не просто важным методическим аспектом, но и формирует адаптацион-

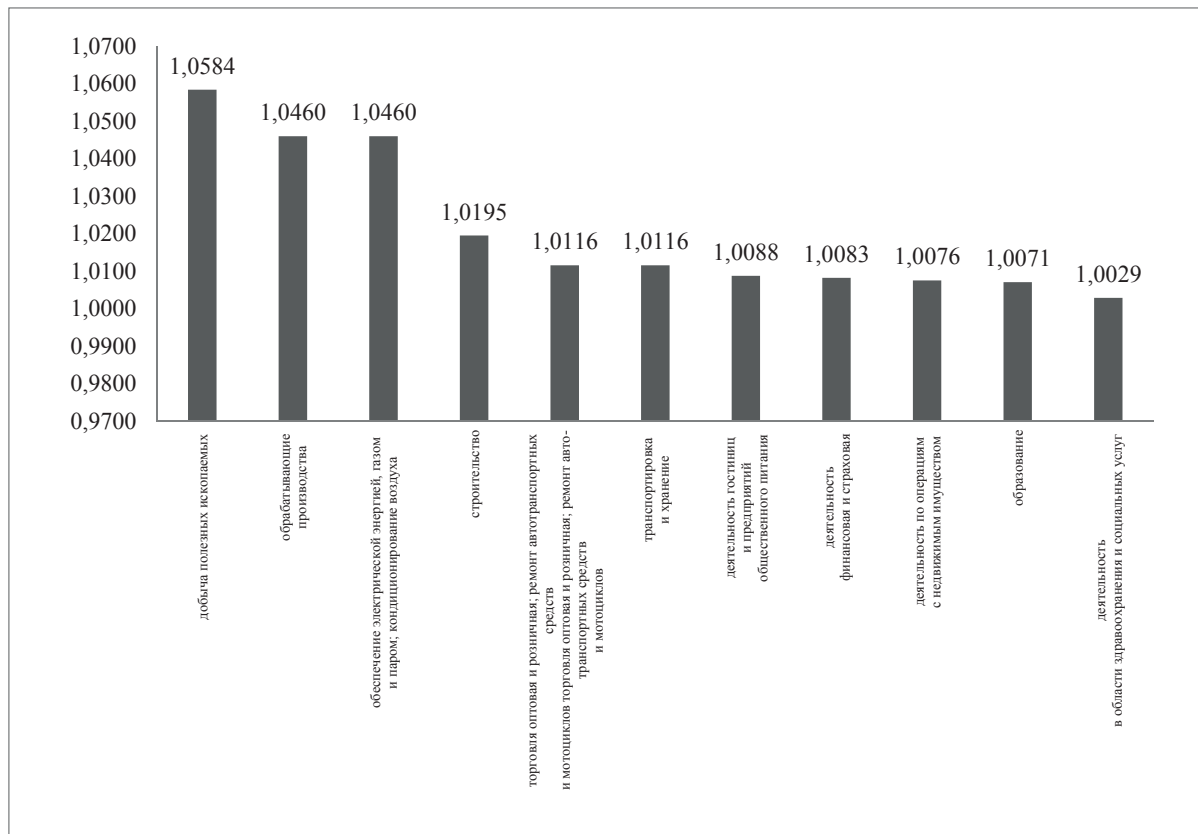


Рис. 5. Анализ чувствительности секторов экономики к приросту индекса репутационного капитала на 1 %, темпы прироста в % (в порядке убывания)

ный к современным условиям хозяйствования инструментарий потенциала экономической динамики как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне региона, страны. В этой связи представляется крайне важным направлением развития в современной экономической теории данного рода вопросов, имеющих в том числе крайне высокий уровень практической значимости.

Литература

1. Груничев А.С., Ельшин Л.А. Формализованная оценка репутационного капитала региона: методические подходы и их апробация (на примере Республики Татарстан) // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17. – № 9 (468). – С. 1709–1722. – 7(5), 2019. – С. 840–846.
2. Груничев А.С., Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Влияние репутационного капитала на макроэкономические параметры региона: от теории к практике (на примере Республики Татарстан) // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2020. – № 3. – С. 14–19.
3. Lambin J.J. Market-Driven Management // Strategic and Operational Marketing. – London, MacMillan Press, 2000. – 737 p.
4. Mehmet Lutfi Arslan and Sadi Evren Seker. Web Based Reputation Index of Turkish Universities // International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning. – Vol. 4. – No. 3. – June 2014. – P. 197–203. – URL: <https://docplayer.net/8905723-Web-based-reputation-index-of-turkish-universities.html> (дата обращения: 04.03.2019).
5. Yi Grace Ji, Cong Li, Michael Northc, Jiangmeng Liu. Staking reputation on stakeholders: How does stakeholders' Facebook engagement help or ruin a company's reputation? // Public Relations Review 43 (2017) 201–210.
6. Peter Dorčák, Peter Markovič, František Pollákb. Multifactor analysis of online reputation of selected car brands // TRANSCOM 2017: International scientific conference on sustainable, modern and safe transport. Procedia Engineering 192 (2017) 719 – 724.
7. Boyd B.K., Bergh D.D., & Ketchen D.J. Reconsidering the reputation – Performance relationship: A resource-based view // Journal of Management, 36(3). – 2010. – P. 588–609.

8. *Важенина И.С.* Имидж и репутация территории // Региональная экономика. Теория и практика. – 2010. – № 23. – С. 2–12.

9. *Решетникова И.И.* Репутационный капитал как фактор обеспечения конкурентоспособности российского бизнеса: теория, методология исследования, проблемы формирования и управления в условиях глобализации рынков: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. – Волгоград, 2011. – 357 с.

10. *Панкрухин А.П.* Контр-маркетинг. Дебрендинг и разрушение имиджа территории // Корпоративная имиджелогия. – 2008. – № 23. – С. 12–15.

11. *Hosseini Shad Manaman, Shahram Jamali, Abolfazl AleAhmad.* Online reputation measurement of

companies based on user-generated content in online social networks // Computers in Human Behavior 54 (2016), 94–100.

12. *Josh Klein.* The rise of the reputation economy // World Economic Forum – 2014. – URL: <https://www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/> (дата обращения: 04.03.2019).

13. *Груничев А.С., Ельшин Л.А., Абдукаева А.А.* Региональные аспекты оценки репутационного капитала (на примере Приволжского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18. – № 8 (479). – С. 1531–1547.

Информация об авторах

Сафиуллин Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: Marat.Safiullin@tatar.ru

Груничев Александр Станиславович, кандидат экономических наук, доцент, Учебно-методический центр «Федеральной антимонопольной службы».

E-mail: c.p@tatar.ru

Ельшин Леонид Алексеевич, доктор экономических наук, заместитель директора по науке, Центр перспективных экономических исследований АН РТ.

E-mail: Leonid.Elshin@tatar.ru

M.R. SAFIULLIN,

Doctor in Economics, Professor

Kazan (Volga region) Federal University

A.S. GRUNICHEV,

PhD in Economics

Training and Methodological Center of the Federal Antimonopoly Service

L.A. ELSHIN,

Deputy Director for Science

*Center for Advanced Economic Research of the Academy of Sciences
of the Republic of Tatarstan*

REPUTATION CAPITAL AND ITS INFLUENCE ON INVESTMENT ACTIVITY OF THE REGIONAL ECONOMY SECTORS

*The publication was prepared in the framework of the research project No. 19-010-00211
supported by the RFBR*

Abstract. Modern transformations in the socioeconomic sphere every year more and more clearly begin to demonstrate the increasing role of intangible factors of production. The most important of them should be attributed to reputation capital, which is a reflection of the efficiency and growth potential, and hence the prospects for the future development of economic agents, territories, states.

The main purpose of the study is to build and solve such an important methodological problem as determining the relationship between the reputation capital of a region and the parameters of development of economic sectors. It should be stated that despite the dynamically growing interest of the world economic science to this issue, to date there is no generally accepted systemic solution. In this regard, the authors tried, based on the generalization and systematization of methodological approaches to building the reputation capital of territories, as well as based on the experience and testing of previously obtained results on this topic, to carry out a statistical analysis of the required correlations between the index of the reputation capital of the region and the dynamics of investments in the studied regional types. economic activity.

The subject of the research is economic relations regarding the activation of investment processes in sectors of the economy on the basis of increasing the reputation capital of the region.

The object of the research is the Republic of Tatarstan.

Keywords: reputation economy, reputation capital, economic sectors, efficiency assessment methodology, intangible factors of production, economic dynamics, institutional transformations.

References

1. Grunichev A.S., Elshin L.A. Formalized assessment of the region's reputation capital: methodological approaches and their testing (on the example of the Republic of Tatarstan) // *Regional economics: theory and practice*. – 2019. – Vol. 17. – No. 9 (468). – P. 1709–1722; 7 (5), 2019. – P. 840–846.
2. Grunichev A.S., Safullin M.R., Elshin L.A., Abdukaeva A.A. The influence of reputation capital on the macroeconomic parameters of the region: from theory to practice (on the example of the Republic of Tatarstan) // *Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan*. – 2020. – No. 3. – P. 14–19.
3. Lambin J.J. *Market-Driven Management // Strategic and Operational Marketing*. – London, MacMillan Press, 2000. – 737 p.
4. Mehmet Lutfi Arslan and Sadi Evren Seker. Web Based Reputation Index of Turkish Universities // *International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning*. – Vol. 4. – No. 3. – June 2014. – P. 197–203. – URL: <https://docplayer.net/8905723-Web-based-reputation-index-of-turkish-universities.html> (date accessed: 04.03.2019).
5. Yi Grace Ji, Cong Li, Michael Northc, Jiangmeng Liu. Staking reputation on stakeholders: How does stakeholders' Facebook engagement help or ruin a company's reputation? // *Public Relations Review* 43 (2017) 201–210.
6. Peter Dorčák, Peter Markovič, František Pollákb. Multifactor analysis of online reputation of selected car brands // *TRANSCOM 2017: International scientific conference on sustainable, modern and safe transport*. *Procedia Engineering* 192 (2017) 719–724.
7. Boyd B.K., Bergh D.D., & Ketchen D.J. Reconsidering the reputation – Performance relationship: A resource-based view // *Journal of Management*, 36(3). – 2010. – P. 588–609.
8. Vazhenina I.S. Image and reputation of the territory // *Regional economy. Theory and practice*. – 2010. – No. 23. – P. 2–12.
9. Reshetnikova I.I. Reputational capital as a factor in ensuring the competitiveness of Russian business: theory, research methodology, problems of formation and management in the context of globalization of markets: thesis... Doctor in Economics: 08.00.05. – Volgograd, 2011. – 357 p.
10. Pankrukhin A.P. Counter-marketing. Debranding and destruction of the image of the territory // *Corporate imageology*. – 2008. – No. 23. – P. 12–15.
11. Hossein Shad Manaman, Shahram Jamali, Abolfazl AleAhmad. Online reputation measurement of companies based on user-generated content in online social networks // *Computers in Human Behavior* 54 (2016), 94–100.
12. Josh Klein. The rise of the reputation economy // *World Economic Forum* – 2014. – URL: <https://www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/> (date accessed: 04.03.2019).
13. Grunichev A.S., Elshin L.A., Abdukaeva A.A. Regional aspects of assessing reputation capital (on the example of the Volga Federal District) // *Regional economics: theory and practice*. – 2020. – Vol. 18. – No. 8 (479). – P. 1531–1547.