

УДК 332.143

**М.Р. САФИУЛЛИН,**  
*доктор экономических наук, профессор*  
*Казанский (Приволжский) федеральный университет*

**Х.А. ПАВЛОВА,**  
*магистрант*  
*Казанский (Приволжский) федеральный университет*

## **РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ РЕГИОНА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ**

**Аннотация.** Репутационная активность регионов формирует целый набор перспектив их собственного развития и возможностей. Репутационный капитал на сегодняшний день приобретает важное значение и широкое распространение в научно-исследовательском поле, что определяет актуальность нашего исследования. В статье рассматривается авторский подход к пониманию репутационного капитала, выделяются признаки, а также особенности его формирования. Исходя из определения, предложенного нами, важнейшей задачей становится анализ репутационных метрик и рейтингов, формирующих репутационный капитал региона, поэтому целесообразным представляется выдвижение гипотезы о том, что выбранные нами рейтинги, формирующие репутационный капитал региона, влияют на социально-экономическое развитие. По результатам исследования и проведенного парного корреляционного анализа приходим к выводу, что репутация начинает оказывать растущее влияние на социально-экономическое развитие, и гипотезу, выдвинутую нами ранее, можно считать доказанной. Ввиду этого можем также утверждать, что роль репутационной экономики в региональном разрезе будет только возрастать, а особенно с учетом цифровизации, поэтому репутация регионов должна становиться важным ресурсом развития, в основе которого лежат такие особенности территории, которые нуждаются в активном продвижении, развитии и изучении.

**Ключевые слова:** репутация, репутационный капитал региона, репутация территории, репутационная активность, рейтинги регионов.

### **Введение**

В связи с тем, что на протяжении нескольких лет значение информации в целях обеспечения конкурентных преимуществ субъектов экспоненциально растет [1], такой элемент, как репутация, становится одним из самых важных ресурсов развития экономики, вследствие чего, исследования этого направления становятся все более важными и актуальными.

Стоит отметить, что репутационный капитал можно рассматривать в качестве важнейшей компоненты, определяющей особенности социально-экономического развития региона, поскольку:

1) репутация региона формирует представления экономических агентов относительно будущих перспектив материального благосостояния и устойчивости их развития в долгосрочной перспективе [2];

2) предопределяет имиджевую составляющую экономических агентов [3];

3) репутация региона формирует материальные и нематериальные потоки, предопределяет развитие ее бренда [4];

4) позволяет проводить экономическую политику и структурировать приоритеты экономических агентов (предприятий, организаций, предпринимателей и т. д.) должным образом [5].

### **Основная часть**

Репутационный капитал – это нематериальный институциональный ресурс, формирующий дополнительную стоимость и новые конкурентные возможности посредством создания узнаваемого образа, позволяющего желаемым способом организовать экономических агентов (предложено авторами) [8].

На основе определения можно выделить следующие признаки репутационного капитала региона [9]:

- является институциональным ресурсом;
- формирует дополнительную стоимость;
- создает узнаваемый образ [10];
- организует экономических агентов.

Таким образом, исходя из определения, предложенного нами, важнейшей задачей становится анализ репутационных метрик и рейтингов, формирующих репутационный капитал региона.

К региональным институтам мы относим элементы «окружающей среды», в которой ведется любая экономическая деятельность, поддерживающая предпринимательскую инициативу и способствующая привлечению инвестиций и дальнейшему экономическому росту [6].

Рейтинги обеспечивают развитие и повышение репутационного капитала региона, возможность выявлять конкурентные преимущества и несовершенства, а также оценивать влияние различных метрик на качество региональных институтов [7].

В данной статье определим влияние репутационных рейтингов на репутационный капитал Республики Татарстан.

Рассмотрим инвестиционный рейтинг, который выстраивается на основе таких характеристик, как инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

В инвестиционном рейтинге российских регионов на протяжении анализируемого периода Республике Татарстан присваивается ранг 2А – регион со средним потенциалом и минималь-

ным риском, что также говорит об эффективном государственном управлении регионом. Основными причинами, не позволяющими получить региону ранг 1А (высокий потенциал и минимальный риск), являются низкие позиции в рейтингах по инфраструктурным и природно-ресурсным факторам.

Татарстан 5 лет подряд входит в тройку лидеров Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. В том числе трижды Республика занимала первую строчку рейтинга. Благодаря планомерной работе по всем приоритетным направлениям развития предпринимательства, включающим обеспечение лучших условий для предпринимателей, инвесторов, всех субъектов предпринимательской деятельности республики, удельный вес инвестиций в ВРП республики за последние 10 лет ежегодно в среднем превышал 30 %, что стабильно выше среднероссийского уровня.

В рейтинге социально-экономического положения регионов Татарстан стабильно входит в пятерку лидеров, что связано с наличием развитых экономической, социальной и бюджетной сфер региона.

Рейтинг регионов по качеству жизни составляется на основе индикаторов, которые характеризуют условия проживания в регионе. Республика Татарстан на протяжении долгого времени стабильно занимает 4 место, что связано с высоким уровнем доходов населения, обеспеченности различными видами услуг, а также благоприятными климатическими условиями в регионе.

Таблица 1

#### Позиции Республики Татарстан в инвестиционном рейтинге российских регионов

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Итоговый ранг	2А	2А	2А	2А	2А	2А
Ранг по инвестиционному риску	11	8	7	6	7	6
Ранг по инвестиционному потенциалу	6	6	6	6	6	6

Таблица 2

#### Позиции Республики Татарстан в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ранг	4	1	1	1	3	2

Таблица 3

**Позиции Республики Татарстан  
в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ**

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ранг	5	5	5	4	5	5
Оценочный бал	65,019	66,923	67,681	73,248	75,069	76,544

Таблица 4

**Позиции Республики Татарстан в рейтинге российских регионов по качеству жизни**

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ранг	4	4	4	4	4	4
Оценочный бал	59,17	63,89	63,12	65,59	66,147	66,806

Составление рейтинга кредитоспособности регионов основано на расчете индекса кредитоспособности. Последние три года Республика занимает 3 место в рейтинге кредитоспособности регионов, что свидетельствует о высокой возможности Татарстана выполнять свои долговые обязательства.

Рейтинг научно-технологического развития регионов составляется на основе индикаторов, распределенных по основным четырем группам: материально-техническая база, человеческие ресурсы, эффективность научно-технологической деятельности и масштаб науч-

но-технологической деятельности. Татарстан стабильно занимает третье место ввиду хорошего нефтехимического комплекса, огромной научно-исследовательской базы, наличия крупных градообразующих организаций.

В рейтинге инновационных регионов, который составляется на основе официальных статистических данных, республика Татарстан занимает лидирующие позиции. Во многом этот успех связан с усилиями руководства Татарстана и органов власти, поэтому поддержка инновационной деятельности в республике приносит свои плоды.

Таблица 5

**Позиции Республики Татарстан в рейтинге кредитоспособности регионов**

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ранг	13	6	5	3	3	3
Оценочный бал	76,6	90,3	95,4	98,1	98,1	98,0

Таблица 6

**Позиции Республики Татарстан  
в рейтинге научно-технологического развития регионов**

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ранг	3	3	3	3	3	3
Оценочный бал	64,68	65,53	64,93	67,64	68,70	67,86

Таблица 7

**Позиции Республики Татарстан в рейтинге инновационных регионов России**

Рейтинг	2014	2015	2016	2017	2018
Ранг	3	3	3	3	2
Оценочный бал	0,56	0,56	0,68	0,66	0,67

С 2015 г. Республика стабильно входит в пятерку лидеров по индексу конкурентоспособности регионов AV RCI. Эксперты отмечают, что позиции удерживаются благодаря высокой доле развитой промышленности в структуре ВРП, а также способности региона к системному развитию.

Среди лидеров ESG-рейтинг российских регионов для Татарстана характерны высокие показатели по всем трем составляющим данного рейтинга, что связано с высокой инвестиционной привлекательностью территории, а также прозрачностью деятельности правительства.

Национальный рейтинг губернаторов составляется на основе результатов заочного анкетирования, опросов представителей экспертного сообщества. Высокие позиции президента республики в данном рейтинге традиционно поддерживает хорошее экономическое и финансовое положение республики.

Еще наиболее значимым, методологически проработанным и регулярно обновляемым является Национальный туристический рейтинг. Результаты рейтинга отражают уровень туристической привлекательности региона.

В большинстве вышеперечисленных рейтингов Республика Татарстан занимает веду-

щие места. Тем не менее в республике присутствует ряд институциональных ограничений, негативным образом сказывающихся и на репутационном капитале региона.

Для того чтобы посмотреть, как данные рейтинги влияют на основные показатели социально-экономического развития региона, мы провели корреляционный анализ на примере Республики Татарстан.

Результаты анализа свидетельствуют о тесной взаимосвязи региональных институтов с показателями социально-экономического развития Республики Татарстан, что в свою очередь подтверждает существенное влияние региональных институтов на репутацию Республики Татарстан.

### Заключение

Таким образом, подводя итоги, все вышеперечисленные рейтинги в нашем понимании, которые тесно связаны с социально-экономическим развитием, формируют репутацию региона. Корреляционный анализ показал наличие сильной взаимосвязи между показателями развития Республики Татарстан и репутационными рейтингами. Исключение составляет рейтинг, связанный с инновационной состав-

Таблица 8

#### Позиции Республики Татарстан в рейтинге по Индексу конкурентоспособности регионов AV-RCI

Рейтинг	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ранг	3	4	-	4	3	4
Оценочный бал	3,98	3,87	-	3,62	3,73	3,66

Таблица 10

#### Позиции Республики Татарстан в национальном рейтинге губернаторов

Рейтинг	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ранг	2	3	8	4	4	1

Таблица 11

#### Позиции Республики Татарстан в Национальном туристическом рейтинге

Рейтинг	2016	2017	2018	2019	2020
Ранг	8	14	12	8	8
Оценочный бал	66,7	80	85,4	101,3	105,1

**Парная корреляция важнейших показателей социально-экономического развития  
Республики Татарстан и данных рейтингов**

Коэффициент корреляции	ВРП	Производительность инвестиций в ВРП	Налоговая отдача ВРП	Уровень занятости	Средняя зарплата
Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ	0,93	0,94	0,98	-0,98	0,93
Рейтинг российских регионов по качеству жизни	0,91	0,92	0,98	-0,97	0,92
Рейтинг кредитоспособности регионов	0,74	0,76	0,89	-0,84	0,73
Рейтинг научно-технологического развития регионов	0,81	0,84	0,93	-0,85	0,77
Рейтинг инновационных регионов России	-0,33	-0,36	-0,57	0,62	-0,42
Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI	-0,81	-0,85	-0,87	0,75	-0,73
Рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции	-0,79	-0,78	-0,63	0,64	-0,76
Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ	-0,86	-0,88	-0,96	0,94	-0,87
Национальный туристический рейтинг	0,93	0,92	0,91	-0,98	0,97

ляющей региона, показатели данной корреляции свидетельствуют о том, что статистика инноваций является проблемной, поэтому это никак не связано с недостатками данной методологии.

Ввиду того, что обнаружено и доказано наличие высокой корреляции, мы можем утверждать, что репутация начинает оказывать растущее влияние на социально-экономическое развитие, и гипотезу, выдвинутую нами ранее, можно считать доказанной.

### Литература

1. *Arslan M.L., Seker S.E.* Web based reputation index of Turkish universities // International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning. – 2014. – Vol. 4. – № 3. – P. 197–203. – URL: <https://docplayer.net/8905723-Web-based-reputation-index-of-turkish-universities.html> (дата обращения: 09.04.2021).
2. *Boyd B.K., Bergh D.D., Ketchen D.J.* Reconsidering the reputation-performance relationship: a resource-based view // Journal of Management. – 2010. – Vol. 36. – № 3. – P. 588–609.
3. *Klein J.* The rise of the reputation economy // World Economic Forum 2014. – URL: <https://www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/> (дата обращения: 14.04.2021).

[www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/](https://www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/) (дата обращения: 14.04.2021).

4. *Manaman H.S., Jamali S., Aleahmad A.* Online reputation measurement of companies based on user-generated content in online social networks // Computers in Human Behavior. – 2016. – № 54. – P. 94–100.

5. *Safullin M.R., Grunichev A.S., Elshin L.A.* Methodical approaches to assessment of the impact of the reputation capital on investment processes in the region (On the example of regions of the Volga Federal district) // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – Vol. 7. – № 5. – P. 840–846.

6. *Павлова Х.А.* О репутационной экономике региона. Экономика в меняющемся мире: Всероссийский экономический форум: сборник научных трудов = Economy in a changing world: Russian Economic Forum: collection of scientific papers. – Казань: Издательство Казанского университета. – 29 апреля, 2020 г. – С. 285–288.

7. *Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А.* О некоторых основных характеристиках репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2019. – № 4. – С. 35–38.

8. *Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А.* Репутационный капитал региона: важнейшие аспекты // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 3. – С. 82–90.

9. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О важности репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 3. – С. 90–95.

10. Важенина И.С. Концептуальные основы формирования и совершенствования репутации ре-

гиона // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 8. – С. 29–30.

### Информация об авторах

**Сафиуллин Марат Рашитович**, доктор экономических наук, профессор, проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** Marat.Safiullin@tatar.ru

**Павлова Христина Александровна**, магистрант программы «Общий и стратегический менеджмент», Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** khristinsha@mail.ru

**M.R. SAFIULLIN,**

*Doctor in Economics, Professor*

*Kazan (Volga region) Federal University*

**Kh.A. PAVLOVA,**

*Master Student*

*Kazan (Volga region) Federal University*

### THE REPUTATION CAPITAL OF THE REGION AND THE PECULIARITIES OF ITS FORMATION

**Abstract.** The reputation activity of regions forms a whole set of prospects for their own development and opportunities. Reputation capital is very important and is becoming widespread in the research field, which determines the relevance of our research. The article considers the author's approach to understanding the reputation capital, highlights the signs, as well as the features of its formation. Based on the definition proposed by authors, the most important task is to analyze the reputation metrics and ratings that form the reputation capital of the region, so it is advisable to put forward the hypothesis that the ratings we have chosen that form the reputation capital of the region affect socio-economic development. According to the results of the study and the conducted correlation analysis, it is concluded that reputation is beginning to have a growing influence on socio-economic development, and the hypothesis put forward by us earlier can be considered proven. In view of this, we can also argue that the role of the reputation economy in the regional context will only increase, and especially in view of digitalization, so the reputation of the regions should become an important resource for development, which is based on the exclusive features of the territory that need to be studied, developed and actively promoted.

**Keywords:** reputation, reputation capital of the region, reputation of the territory, reputation activity, ratings of regions.

### References

1. Arslan M.L., Seker S.E. Web based reputation index of Turkish universities // International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning. – 2014. – Vol. 4. – № 3. – P. 197–203. – URL: <https://docplayer.net/8905723-Web-based-reputation-index-of-turkish-universities.html> (date accessed: 09.04.2021).

2. Boyd B.K., Bergh D.D., Ketchen D.J. Reconsidering the reputation-performance relationship: a resource-based view // Journal of Management. – 2010. – Vol. 36. – № 3. – P. 588–609.

3. Klein J. The rise of the reputation economy // World Economic Forum 2014. – URL: <https://www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/> (date accessed: 14.04.2021).

4. Manaman H.S., Jamali S., Aleahmad A. Online reputation measurement of companies based on user-generated content in online social networks // Computers in Human Behavior. – 2016. – No. 54. – P. 94–100.

5. Safullin M.R., Grunichev A.S., Elshin L.A. Methodical approaches to assessment of the impact of the reputation capital on investment processes in the region (On the example of regions of the Volga Federal district) // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – Vol. 7. – No. 5. – P. 840–846.
6. Pavlova Kh. A. About the region's reputation economy // Economy in a changing world: Russian Economic Forum: collection of scientific papers. – Kazan: Kazan University Press. – April 29, 2020. – P. 285–288.
7. Safullin M.R., Pavlova Kh.A. About some of the main characteristics of reputation capital // Electronic Economic Bulletin of Tatarstan. – 2019. – No. 4. – P. 35–38.
8. Safullin M.R., Pavlova H.A. Reputational capital of the region: the most important aspects // Electronic Economic Bulletin of Tatarstan. – 2020. – No. 3. – P. 82–90.
9. Safullin M.R., Pavlova Kh.A. The importance of reputation capital // Electronic Economic Bulletin of Tatarstan. – 2020. – No. 3. – P. 90–95.
10. Vazhenina I.S. Conceptual foundations of the formation and improvement of the reputation of the region // Regional economy: theory and practice. – 2007. – No. 8. – P. 29–30.