

## ВОПРОСЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

УДК 005.336.4+336.6

**О.С. ВАСИЛЬЕВА,**

*кандидат экономических наук, доцент*

*Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные модели структуры интеллектуального капитала коммерческих организаций. Несмотря на многочисленность этих моделей, они в полной мере не раскрывают глубину и границы этого важного элемента финансового менеджмента корпораций. Их разъединяют детали и различные аспекты оценки интеллектуального капитала и его роли в успехе деятельности коммерческих организаций. В статье делается важный вывод о том, что «депозитное» состояние интеллектуального капитала без его активизации и инкорпорирования в другие формы капиталов не дает синергетического эффекта, что резко ослабляет его роль в достижении корпорацией экономического успеха. Важной составляющей эффективного использования интеллектуального капитала является стратегический подход к его применению в экономической деятельности коммерческих организаций. В методологических подходах при определении эффективности использования интеллектуального капитала также нет единства. Стратегии управления интеллектуальным капиталом охватывают разные виды капитала и условия их взаимодействия. Часть стратегий делает основной упор на взаимодействии структурных элементов интеллектуального капитала. Главным итогом всех стратегий является то, что управление интеллектуальным капиталом должно состоять не только в его накоплении, но и в превращении его в конкурентный специфический актив корпорации – собственника.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, структура интеллектуального капитала, человеческий капитал, организационный капитал, клиентский капитал, функции интеллектуального капитала, стратегия управления.

Интеллектуальный капитал корпораций является одним из основных факторов, определяющих эффективность деятельности коммерческих организаций. Нематериальные факторы производства, и в первую очередь информация и знания, в современных экономических реалиях играют решающую роль в конкурентной борьбе коммерческих организаций.

Когда в хозяйственный и коммерческий оборот включается интеллектуальный капитал, то он совместно с другими ресурсами непосредственно участвует в создании стоимости производимого продукта и выступает как один из важнейших инвестиционных ресурсов и определяющий фактор производства. Такие

понятия, как окупаемость, риск, ликвидность характеризуют интенсивность использования интеллектуального капитала в условиях рынка.

Понятие «интеллектуальный капитал» подвергается в настоящее время скрупулезному анализу ученых-исследователей. Этот интерес объясняется тем, что в настоящее время интеллектуальный капитал определяется как особая форма капитала, без которой невозможно или затруднительно создание нового продукта или предоставление нового вида услуг.

Среди зарубежных авторов можно особо отметить вклад в разработку теоретических основ интеллектуального капитала Т. Стюарта [7], Л. Эдвинссона [10], Э. Брукинга [9], Г. Бек-

кера [8] и др. Существенный вклад в разработку теории интеллектуального капитала внесли отечественные ученые, такие как В.Л. Иноземцев [2], О.В. Новосельцев [4], Е.В. Петрухина [5], Б.Б. Леонтьев [3] и др. Интеллектуальный капитал «пришел на смену» человеческому капиталу, поскольку произошли качественные изменения и развитие технологического уклада мировой экономики. Наблюдался резкий рост научных исследований, происходила информатизация общества и т. д. Возникла необходимость расширить понятие человеческого капитала до понятия интеллектуального капитала, включающего в себя такие параметры, как структурный и клиентский капитал, хотя до сих пор нет единого научного подхода к пониманию сущности термина «интеллектуальный капитал».

В целом позиции исследователей и практиков в этом вопросе сильно различаются. Если собрать всю совокупность подходов, существующих на сегодняшний день, то интеллектуальный капитал можно определить как интеллектуальные активы, нематериальные активы, знания, умения и навыки работников, а также сумму различных капиталов (человеческого, организационного, клиентского).

Практически во всех научных определениях выделяется ключевая роль интеллектуального капитала в развитии экономики интеллекта и знаний и делается вывод о том, что сущностью данного вида капитала являются знания, умения и навыки индивидов и такие их качества, как опыт, квалификация, способности, которые позволяют формировать или изменять окружающую действительность и за счет творческого отношения к труду создавать особую ценность продукта. Созданный таким путем новый продукт позволяет реструктурировать другие компоненты интеллектуального капитала, такие как клиентский и структурный. В результате этого может быть обеспечено поступательное движение либо рывок экономических субъектов в плане получения конкурентных, финансовых или иных преимуществ, что в итоге приводит к экономическому возвышению субъекта на рынке.

Структура интеллектуального капитала до настоящего времени однозначно не определе-

на, поскольку существует достаточно сложная взаимосвязь знаний и личного опыта работников и способов использования этих знаний каждой конкретной коммерческой организацией. В силу многозначности подходов к интеллектуальному капиталу он часто идентифицируется с человеческим капиталом, что является, по сути, искажением глубины и границ данного понятия, что приводит к методологическим заблуждениям и ошибочным критериям при его оценке и использовании.

Нельзя адекватно понять сущность интеллектуального капитала до тех пор, пока не будет единства в понимании его структуры.

Так, Л. Эдвинссон наравне с человеческим капиталом выделяет структурный капитал и включает в него потребительский (клиентский) и организационный капитал, который также делится на инновационный и процессный [10].

Организационный капитал – это организационно-управленческие и технологические компоненты, фирменные бренды, научно-образовательные компоненты, корпоративная культура и т. д. А потребительский (клиентский) капитал – это взаимодействие с потребительским рынком, доверие потребителя к товарному знаку, накопленная информация о потребителем рынке, интерактивный диалог «фирма – рынок» в ходе креативных доработок и модернизации продуктов, опыт взаимодействия с клиентами и потребителями, динамичный учет запросов разных потребительских групп и др.

Определенный интерес представляет подход К. Свейби, который понимал под интеллектуальным капиталом нематериальные активы, состоящие из следующих компонентов: индивидуальная компетентность, внутренняя структура предприятия и внешняя структура предприятия [11].

Однако при всей привлекательности такого подхода он обладает специфическими свойствами тех показателей, которые приводит исследователь. И в первую очередь проблема кроется в том, что количественными показателями отразить все многообразие интеллектуального капитала нельзя, поэтому полная стандартизация здесь невозможна.

Достаточно продуктивной с точки зрения исследовательских целей и прикладного использования элементов структуры интеллектуального капитала является концепция, предложенная Э. Брукингем. Он считает, что интеллектуальный капитал состоит из четырех элементов: рыночных активов, интеллектуальной собственности, человеческих активов и инфраструктурных активов [9].

Однако такой подход также не может быть признан универсальным, поскольку он может быть эффективен в основном для тех коммерческих организаций, которые производят в режиме конкуренции сложную продукцию.

Подводя итог обзору концептуальных моделей структуры интеллектуального капитала, можно сказать, что они являются чаще всего отражением практики управления стоимостью продукта в коммерческих организациях. Между ними не существует принципиальных отличий, поскольку итогом аналитической части является появление идентичных элементов, таких как человеческий, организационный и клиентский капиталы, независимо от того, в какой последовательности и в какой интерпретации они появляются в различных группировках и классификациях. Главное, что нужно отметить в данной ситуации, это то, что интеллектуальный капитал не является суммой отдельных частей – человеческого, структурного и клиентского капиталов. Он является итогом их взаимодействия, и при их слиянии появляется новое и особенное качество – синергетический эффект.

Однако взаимодействие элементов интеллектуального капитала не является четко управляемым процессом и эффект от его использования может оказаться не соответствующим затраченным усилиям.

Несмотря на различия методологических подходов и различную мозаику структуры интеллектуального капитала, большая часть исследователей сходится во мнении, что интеллектуальный капитал выполняет ряд общих функций, которые позволяют считать его комплексной экономической категорией. Функции эти следующие: информационная, познавательно-гносеологическая, преобразовательная,

научно-исследовательская, аксиологическая, интегративная и некоторые другие [6].

Эффективность использования интеллектуального капитала, конечно же, не может являться обобщенной составляющей эффективности производства, и работает эта компонента только в контексте конкретной стратегии развития конкретной корпорации. Для развития производства необходима программная, целевая установка коммерческой организации на осуществление определенной деятельности, и связано это должно быть с созданием новой продукции или предоставлением новых услуг. Это также могут быть организационно-структурные усилия корпорации при формировании конкурентных отношений на товарных рынках и освоении ею новых экономических ниш. Кроме собственно определения направления развития интеллектуального капитала важны еще такие его составляющие, как концентрация в корпорации достаточных интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов, иными словами, интеллектуальный капитал обязательно должен быть инкорпорирован в определенную стратегию управления конкурентными отношениями.

Самый комплексный подход по определению стратегий управления интеллектуальным капиталом представлен в работе А.Л. Гапоненко и Т.М. Орловой [1]. Ими предлагаются семь базовых моделей: стратегия формирования и использования человеческого капитала организации, стратегия формирования и использования организационного капитала, стратегия формирования и использования клиентского капитала, стратегия взаимодействия человеческого и клиентского капитала, стратегия взаимодействия человеческого и организационного капитала, стратегия взаимодействия организационного и клиентского капитала, стратегия взаимодействия всех структурных элементов интеллектуального капитала.

Указанные стратегии охватывают практически все элементы, составляющие сущность интеллектуального капитала, параметры взаимодействия его элементов и условия их симбиоза как фактора усиления конкурентных преимуществ коммерческих организаций.

Главным итогом этой классификации является то, что стратегии управления интеллектуальным капиталом состоят не в возможности или необходимости его простого накопления, а в превращении его в конкурентоспособный специфический актив корпорации – собственника.

Особую ценность интеллектуальный капитал приобретает, если он из «депозитного» состояния трансформируется в услуги, товары и бизнес-технологии. Сам по себе интеллектуальный капитал, не инкорпорированный в другие формы капитала (материальный, финансовый и т. д.), при своем использовании не дает синергетического эффекта.

#### Литература

1. Гапоненко А.Л., Орлова Т.М. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал. М.: Эксмо, 2008. 400 с.
2. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. М.: Academia; Наука, 1998. 640 с.
3. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Акционер, 2009. 200 с.
4. Новосельцев О.В. Интеллектуальная собственность в имуществе предприятия: документальное оформление, оценка, учет. М.: Патент, 2006.
5. Петрухина Е.В. Роль интеллектуального капитала в обеспечении инновационного развития предприятий // Проблемы развития инновационно-креативной экономики: сборник докладов по итогам международной научно-практической конференции / под общ. ред. О.Н. Мельникова. М.: Креативная экономика, 2010. 384 с.
6. Пронина И.В. Интеллектуальный капитал: сущность, структура, функции // Аналитика культурологии. 2008. № 2 (11). С. 99.
7. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организации / пер. с англ. М., 2007. С. 12.
8. Becker G.S. Human capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. N.Y.: Columbia University Press, 1975. 101 p.
9. Brooking A. The management of intellectual capital // Long Range Planning. 1997. No. 3 (3). P. 365–366.
10. Edvinsson L., Malone M.S. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. N.Y.: Harper Business, 1997.
11. Sveiby K.E., Lloyd T. Managing Knowhow: Add Value... by Valuing Creativity. London: Bloomsbury, 1987. P. 35.

#### Информация об авторе

**Васильева Ольга Сергеевна**, кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**E-mail:** 7soln@rambler.ru

**O.S. VASILYEVA,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

*Stavropol Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service  
under the President of the Russian Federation*

#### THE USE OF INTELLECTUAL CAPITAL IN THE FINANCIAL MANAGEMENT SYSTEM OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

**Abstract.** The article discusses various models of the structure of intellectual capital of commercial organizations. Despite the numerousness of these models, they do not fully reveal the depth and boundaries of this important element of corporate financial management. They are separated by the details and various aspects of assessing intellectual capital and its role in the success of commercial organizations. The article makes an important conclusion that the “deposit” state of intellectual capital without its activation and incorporation into other forms of capital does not provide a synergistic effect, which sharply weakens its role in the corporation’s achievement of economic success. An important component of the effective use of intellectual capital is a strategic approach to its application in the economic activities of commercial organizations. There is also no unity in methodological approaches when determining the efficiency of using intellectual capital. Intellectual capital management strategies cover different types of capital and the conditions of their interaction. Some strategies

focus on the interaction of the structural elements of intellectual capital. The main result of all strategies is the conclusion that the management of intellectual capital should consist not only of its accumulation, but also of turning it into a competitive specific asset of the owner corporation.

**Keywords:** intellectual capital, structure of intellectual capital, human capital, organizational capital, client capital, functions of intellectual capital, management strategy.

#### References

1. *Gaponenko A.L., Orlova T.M.* Refinement management. How to turn knowledge into capital. M.: Eksmo, 2008. 400 p.
2. *Inozemtsev V.L.* Beyond the boundaries of economic society. M.: Academia; Science, 1998. 640 p.
3. *Leontiev B.B.* The price of intelligence. Intellectual capital in Russian business. M.: Shareholder, 2009. 200 p.
4. *Novoseltsev O.V.* Intellectual property in the property of an enterprise: documentation, assessment, accounting. M.: Patent, 2006.
5. *Petrukhina E.V.* The role of intellectual capital in ensuring the innovative development of enterprises // Problems of development of innovative and creative economy: collection of reports on the results of the international scientific and practical conference / general ed. by O.N. Melnikov. M.: Creative Economy, 2010. 384 p.
6. *Pronina I.V.* Intellectual capital: essence, structure, functions // Analytics of Cultural Studies. 2008. No. 2 (11). P. 99.
7. *Stewart T.A.* Intellectual capital. New source of the organization's wealth. M., 2007. P. 12.
8. *Becker G.S.* Human capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. N.Y.: Columbia University Press, 1975. 101 p.
9. *Brooking A.* The management of intellectual capital // Long Range Planning. 1997. No. 3 (3). P. 365–366.
10. *Edvinsson L., Malone M.S.* Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. N.Y.: Harper Business, 1997.
11. *Sveiby K.E., Lloyd T.* Managing Knowhow: Add Value... by Valuing Creativity. London: Bloomsbury, 1987. P. 35.