

УДК 339.982

А.И. ШАКИРЬЯНОВА
кандидат экономических наук
Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЧЖАН ЧЖУАНЧЖУАН
магистрант 2 курса гр. 14.7 - 2334, «Бизнес и менеджмент»
Казанский (Приволжский) федеральный университет

ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Основная цель исследования – выявить как взаимосвязь между интеллектуальным капиталом предприятий и инновационным поведением бизнеса может отразиться на результатах деятельности предприятия. При анализе литературы в данной области видно, что существует положительная связь между интеллектуальным капиталом и эффективностью бизнеса. Установление этой связи возможно путем преобразования интеллектуального капитала в инновационное бизнес-поведение. Интеллектуальный капитал, переведенный в инновации, может способствовать повышению эффективности бизнеса. С помощью моделирования структурных уравнений были выявлены положительные взаимосвязи между интеллектуальным капиталом, инновационным трудовым поведением и эффективностью бизнеса.

Ключевые слова: Интеллектуальный капитал, инновационное поведение в бизнесе, инвестиции, проекты, предприятие, эффективность бизнеса, ИТ-сектор.

Введение

В современную эпоху происходит трансформация экономической модели: на смену индустриальной парадигме, основанной на традиционных производственных ресурсах, приходит экономика знаний. В новой экономической реальности конкурентоспособность организаций все больше зависит от нематериальных активов интеллектуального характера.

Ключевая особенность современного бизнеса заключается в том, что конкурентные преимущества компаний определяются не только материальными ресурсами, но и эффективным использованием интеллектуального потенциала. Управление интеллектуальным капиталом становится стратегическим процессом, обеспечивающим устойчивое развитие в высококонкурентной среде.

Интеллектуальный капитал выступает определяющим фактором способности компании результативно комбинировать ресурсы, человеческий потенциал и бизнес-процессы для создания потребительской ценности и освоения новых рынков. Его элементы формируют организационные компетенции, позволяя более эффективно использовать физические активы предприятия.

Несмотря на значительный научный задел, до сих пор остается нерешенной проблема формирования комплексного подхода к управлению интеллектуальным капиталом в корпоративном секторе.

Цель исследования – провести всесторонний анализ системы управления интеллектуальным капиталом и разработать практические рекомендации по ее совершенствованию.

Теория / методология исследования

Исследованием различных аспектов интеллектуального капитала занимались многие отечественные ученые, включая:

- 1) изучение сущности и структуры (Аренков И.А., Быкова А.А., Воронин В.Б.);
- 2) анализ влияния на конкурентоспособность (Дресвянников В.А., Фатхутдинов Р.А.);
- 3) разработку методов оценки и управления (Виханский О.С., Леонтьев В.Ф.).

Результаты исследования и их обсуждение

Двадцатый век стал веком знаний, инноваций и перемен. С ростом значимости информации изменения произошли во многих сферах

рах – от социальных характеристик до деловой жизни. Сфера услуг развивалась, а промышленный сектор оставался на втором плане. Благодаря тому, что свободная рыночная экономика активно заявила о себе, у покупателей появилось больше возможностей для выбора товаров и услуг. Чтобы получить преимущество в конкурентной борьбе, предприятиям приходится внедрять инновации в производимые ими товары и/или услуги, чтобы защитить и развить прибавочную стоимость, которой они обладают с каждым днем.

В этом процессе на первый план все чаще выходит понятие «интеллектуальный капитал», хотя и финансовый капитал имеет свой вес на предприятиях. Рыночная стоимость предприятия складывается из комбинации его балансовой стоимости и интеллектуального капитала. Предприятия, обладающие такой важной силой, как интеллектуальный капитал, могут просуществовать дольше и получить конкурентное преимущество, если они направят эту силу на инновационное поведение в бизнесе.

Цель данного исследования – изучить вклад интеллектуального капитала сотрудников в развитие инновационного поведения в работе и влияние инновационного поведения сотрудников на эффективность бизнеса. Общая схема исследования построена следующим образом. Сначала проводился обзор

литературы, посвященной интеллектуальному капиталу сотрудникам, инновационному поведению и эффективности деятельности. Затем были выдвинуты гипотезы о взаимосвязи между интеллектуальным капиталом сотрудников, инновационным поведением и эффективностью их работы на предприятии. Гипотезы были проверены в рамках данных, полученных от сотрудников предприятий, работающих в сфере информационных технологий, с помощью анкетирования.

Концепция интеллектуального капитала была впервые представлена Джоном Кеннетом Гэлбрейтом в 1969 году. В авторском письме к экономисту Майклу Калецкому ученый Гэлбрейт отметил важность интеллектуального капитала, отметив следующее: «Тем, что я имею в последнее десятилетие, я обязан интеллектуальному капиталу» [25]. Согласно Дж. К. Гэлбрейту, интеллектуальный капитал – это разница между рыночной и балансовой стоимостью организации [26]. Томас А. Стюарт, которому принадлежат важные исследования концепции интеллектуального капитала, в своей статье «Сила мозга», опубликованной в журнале Fortune в 1991 году [25], определил интеллектуальный капитал как «сумму того, что знает каждый в бизнесе, что дает бизнесу конкурентное преимущество на рынке» [25]. По мнению Стюарта и Бонтиса, интеллекту-



Рис. 1. Интеллектуальный капитал организации в широком значении понятия [авторы]

альный капитал – это мозговая сила организации и валюта будущего (Stewart, 1997: 20; www.nickbontis.com).

В качестве векторных факторов, определяющих развитие инноваций, выступают следующие:

- революция в информационных технологиях и информационное общество
- информация приобретает все большее значение, а информационная экономика становится широко распространенной;
- изменения в деятельности персонала;
- творчество, инновации и производительность являются основными факторами конкуренции;
- новые аспекты взаимоотношений в рамках сетевой структуры;
- увеличение рыночной стоимости предприятия больше, чем балансовой;
- патентование и лицензирование приобретают все большее значение;
- расширение числа патентов.

Интеллектуальный капитал состоит из трех основных элементов. Это человеческий капитал, структурный капитал и клиентский капитал. Количество и названия элементов могут варьироваться в зависимости от исследователей. Интеллектуальный капитал состоит не из суммы элементов, а из их взаимовлияния [15].

Определение элементов интеллектуального капитала необходимо для того, чтобы легче было его измерять и управлять им. Кроме того, гармонизация этих элементов повышает креативность, поощряет инновации и облегчает обратную связь [11].

Человеческий капитал – это способность сотрудников применять свои знания для решения бизнес-задач [17]. Согласно другому определению, человеческий капитал – это знания, которые сотрудники не могут четко выразить в своем сознании, а его суть – это абстрактный интеллект члена организации. Таким образом, люди, которые несут с собой свой собственный капитал, несут и часть капитала предприятия.

Человеческий капитал обычно состоит из таких факторов, как технические знания, технологические знания, время, отведенное на обучение, история обучения, профессиональная компетентность и профессиональная квалифи-

кация, ценности, связанные с профессией, изучение производства знаний, изучение талантов и навыков, понимание до и после рабочего процесса, психологические ценности, уровень оттока персонала, психологические оценки и сменяемость [20]. Норберт Бенсел, менеджер по персоналу компании Daimler-Chrysler, утверждал, что сотрудники компании фактически являются частью ее капитала. Он заявил, что мотивация, знания и навыки сотрудников, их инновационные способности и забота о желании клиента являются сырьем для инновационных услуг. Сотрудники фактически являются предпринимателями, и их эффективность измеряется не тем, сколько часов они проводят в компании, а качеством поставленных целей и достигнутых результатов [7].

Важно обеспечить процесс преобразования интеллектуального капитала в работающий капитал. Изобретение Томасом Эдисоном лампочки и создание им компании, ставшей General Electric, или создание Биллом Гейтсом компании Microsoft – лучшие примеры трансформации человеческого капитала в структурный капитал. Предприятие без структурного капитала состояло бы только из человеческого капитала. Структурный капитал состоит из двух элементов. Один из них – интеллектуальная собственность, а другой – инфраструктурные активы.

Структурный капитал – это как скелет предприятия. Он позволяет предприятию выживать и развивать свои цели. Поэтому он находится в постоянном взаимодействии с другими элементами [8]. По мнению Эдвинсона, структурный капитал – это все, что остается на предприятии после того, как все уходят домой. По сути, это единственный постоянный элемент интеллектуального капитала [18]. Его также можно назвать безлюдным источником знаний. Проще иметь структурный капитал.

Каждый бизнес, имеющий клиентов, также обладает клиентским капиталом. Клиентский капитал выступает в качестве связующего звена между человеческим и структурным капиталом. Проще говоря, клиентский капитал – это возможность клиентов вести бизнес с компанией [26]. В основе клиентского капитала лежат знания, скрытые во внешних связях предпри-

ятия (отношения с клиентами, поставщиками, правительством или организациями смежных отраслей). Знания о маркетинговых каналах и взаимоотношениях с клиентами являются основными темами клиентского капитала.

Среди элементов интеллектуального капитала клиентский капитал имеет наибольшую ценность. Клиентский капитал можно легко отслеживать с помощью финансовых показателей. Однако он также является самым плохо управляемым из всех элементов интеллектуального капитала [26]. Эффективное управление клиентским капиталом тесно связано с точным и чувствительным измерением ценностей, создаваемых отношениями с клиентами. Между этими переменными существует прямая пропорция. К элементам клиентского капитала относятся клиенты, деловое сотрудничество, бренды, лицензионные соглашения, контракты, лояльность клиентов, каналы распределения, франчайзинговые соглашения. Ожидается, что гармоничное сочетание элементов интеллектуального капитала будет способствовать инновационному поведению бизнеса.

В современном деловом мире перемены неизбежны. Способ идти в ногу с переменами или задавать им направление – это инновации. Цель бизнеса – не только обслуживать своих клиентов, но и улучшать качество их жизни и стимулировать изменения. При этом именно их способность к инновациям существенно влияет на их будущее. В борьбе за существование предприятия, как правило, сосредоточиваются на производимом продукте и не уделяют внимания инновациям.

Инновации являются средством дифференциации, в том числе выступают в качестве новаторских бизнес-идей, которые приносят прибыль бизнесу, возникающему благодаря творческому подходу. Инновационное поведение в бизнесе возникает, когда инновационные бизнес-идей реализуются на практике. Инновационное трудовое поведение определяется как индивидуальное поведение, которое позволяет сотрудникам добавлять и внедрять новые и полезные идеи, процессы и продукты в бизнес-среду. Инновационное трудовое поведение в целом охватывает процессы генерирования и реализации идей. Ожидается, что в конце инно-

вационного поведения будут получены инновационные результаты. Считается, что процесс инновационного поведения должен начинаться на предприятиях, особенно когда возникает проблема, неадекватная производительность или ощущается потребность в инновациях.

Исследователи, занимающиеся проблемами инновационного поведения, рассматривают этапы инновационного процесса в различных аспектах. Например, Скотт и Брюс [24] утверждают, что инновационное поведение бизнеса состоит из многоступенчатых процессов. Каждый этап этого многоступенчатого процесса включает в себя различные виды деятельности и различные формы индивидуального поведения. Шейн считает, что доминирующими факторами в формировании инновационного поведения являются различные личностные аспекты и аспекты окружающей среды. По мнению Янссена, инновационное поведение возникает при определении проблемы, разработке идеи, обеспечении поддержки и реализации инновационной идеи на практике. В. Кантер рассматривает инновационное поведение в трех измерениях. По его мнению, инновационное поведение состоит из генерации идеи, создания коалиции и реализации идеи [12].

Во всем мире происходят трансформационные преобразования. На людей, бизнес и правительства оказывает большое влияние этот процесс трансформации. В ходе трансформации упрощается доступ к новым технологиям, наблюдается процессное совершенствование производства товаров и услуг и высокий рост производительности труда. Кроме того, информация, которая сегодня очень важна, завтра может превратиться в бесполезную кучу. По этой причине эффективность интеллектуального капитала, который является источником знаний в процессе трансформации, ощущается во всех сферах. Важна также оценка и управление интеллектуальным капиталом, так как только его наличие не гарантирует работу всего механизма и всех элементов системы организации.

Заключение

На основании вышеизложенного, в качестве результирующего вывода можно утверждать, что важно обеспечить технологию преобра-

зования интеллектуального капитала в инновационный продукт предприятия. В качестве продукта могут подразумеваться технология, работы, процесс управления и другие элементы организационной структуры. Вообще, предприятия, которые нацелены на стратегический вектор развития, нуждаются в высокой эффективности, должны действовать, учитывая взаимосвязь между интеллектуальным капиталом и инновационным поведением сотрудников. Эффективное управление интеллектуальным капиталом играет ключевую роль в обеспечении устойчивой производительности. На предприятиях, где интеллектуальный капитал управляется эффективно, инновации и инновационная деятельность возникают легче благодаря обмену информацией. Таким образом, увеличивается количество патентов на услуги и процессы, а на рынке появляются новые продукты и услуги, отвечающие потребностям клиентов. Короче говоря, благодаря вкладу структурного капитала инновационное поведение бизнеса, проявляющееся в человеческом капитале, влияет на клиентский капитал и подвергается его воздействию. В результате это взаимодействие приводит к повышению эффективности деятельности.

Среди элементов интеллектуального капитала инновационные идеи появляются благодаря обратной связи, полученной от клиентского капитала. После того как инновационные идеи вырабатываются и поддерживаются в организации, они внедряются и, как ожидается, отражаются на производительности. На данном этапе можно перечислить некоторые вопросы, на которые ищут ответы менеджеры: «Следует ли разрабатывать инновационные идеи после получения обратной связи от клиентов?» или «Следует ли оценивать, создают ли инновационные идеи ценность для клиентов после их разработки?» Кроме того, вопросы «Является ли инновация потребностью предприятия?» или «Является ли она неотъемлемой частью предприятия?» имеют стратегическое значение для менеджеров на этапе принятия решений об инновациях.

Человеческий капитал предприятия генерирует и разрабатывает инновационные идеи,

а также поддерживает и реализует их. Поэтому еще один важный вопрос, на который менеджеры должны обратить внимание в процессе инновационного поведения бизнеса, – это защита стратегически важных сотрудников. При необходимости следует мотивировать человеческий капитал, чтобы повысить его креативность, ценить его мнение и разрабатывать инновационные идеи с помощью мозговых штурмов. Кроме того, процесс инновационного поведения должен направляться в соответствии с отзывами клиентов. Наконец, организационная структура предприятия должна быть приспособлена для создания инноваций и должна поддерживаться внутри предприятия. Таким образом, достигнутые результаты могут привести к более эффективным и результативным результатам.

Исследователи могут сравнительно изучить навыки развития инновационного поведения сотрудников нижнего среднего и верхнего уровней в различных отраслях, требующих технологий и творчества, с помощью ранее разработанных шкал. Кроме того, в нашем исследовании инновационные результаты, являющиеся следствием инновационного трудового поведения, были исключены из сферы охвата на том основании, что они не в полной мере отражают понятие «результат». Возможно, «продукты и услуги» могут быть исследованы заново. Для того чтобы пролить свет на эти вопросы и направить будущие исследования, ученые могут разработать шкалу и изучить, какими могут быть эти инновационные результаты и как они влияют на эффективность бизнеса.

Исследователи также могут изучить взаимосвязь между различными переменными, влияющими на инновационное поведение бизнеса и его эффективность. Например, в дополнение к интеллектуальному капиталу, которым обладает предприятие, можно измерить влияние или эффекты текущих условий на рабочем месте или культуры предприятия на способность развивать инновационное поведение в бизнесе.

Литература

1. Мазилкина Е.И. Основы управления конкурентоспособностью / Е.И. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. М.: Прогресс, 2018. 187 с.

2. Макаров В.Л. Микроэкономика знаний / В.Л. Макаров, Г.Б. Клейнер. М.: Экономика, 2017. 204 с.

3. Руус Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрём. 2-е изд. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2018. 436 с.

4. Баранов В.В. Стратегическое управление интеллектуальным капиталом высокотехнологичного предприятия / В.В. Баранов, А.В. Зайцев // Креативная экономика. 2019. № 12 (36). С. 72–86.

5. Бобкова Е.В. Структурный капитал организации. Экономика региона / Е.В. Бобкова // Журнал Владимирского государственного университета. 2017. № 17. С. 17–24.

6. Виханский О.С. К вопросу о смене парадигмы управления бизнесом / О.С. Виханский // Вестник Московского университета. Серия 24: Менеджмент. 2019. № 1. С. 5–24.

7. Воронин В.Б. Интеллектуальный капитал: как фактор повышения конкурентоспособности бизнеса и инвестиции в будущее / В.Б. Воронин // Молодой ученый. 2017. № 4. Т. 1. С. 142–145.

8. Гельвановский М.И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. И. Гельвановский, В. М. Жуковская, И. Н. Трофимова // Рос. экон. журн. 2018. № 3. С. 24–34.

9. Горькова Т.Ю. Стратегия конкурентной борьбы в предпринимательстве / Т. Ю. Горькова, Г. М. Шаповалов // Экономист. 2019. № 6. С. 26–29.

10. Завьялова Е.К. Особенности управления персоналом интеллектуальном компаниях / Е.К. Завьялова, А.Ф. Денисов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2018. Сер. 12. Вып. 4. С. 381–399.

11. Ивлиева Н.Н. Стратегии управления нематериальными активами с целью повышения конкурентоспособности компаний / Н.Н. Ивлиева, Д.В. Шишляев // Современная конкуренция. 2017. № 2 (2). С. 110–116.

12. Колпакова О.Н. Принципы управления интеллектуальным капиталом в инновационной экономике / О.Н. Колпакова // Инновации и инвестиции. 2018. № 4. С. 57–59.

13. Леонтьев В.Ф. Роль инновационных технологий в обеспечении качества и конкурентоспособности продукции / В.Ф. Леонтьев // Проблемы прогнозирования. 2017. № 1. С. 136–148.

14. Никифорова Л.Е. Управление знаниями, формирование и развитие интеллектуального капитала организации и рамках обеспечения конкурентоспособности / Л.Е. Никифорова, С.В. Цуриков // Корпоративный менеджмент. 2017. № 6. С. 77–81.

15. Никифорова Ю.В. Сущность интеллектуального капитала и его роль в общей структуре капитала / Ю.В. Никифорова // Экономика и управление. 2017. № 4 (65). С. 67–78.

16. Покровский С.В. Определение сущности интеллектуального капитала / Покровский С.В. // Четвертая межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых по актуальным вопросам менеджмента и бизнеса. Т. 1. М.: Изд-во. Национального института бизнеса. 2017. С. 59.

17. Седова Т.В. Интеллектуальный капитал как основа формирования организации в экономике знаний / Т.В. Седова // Креативная экономика. 2016. № 2 (62). С. 4–9.

18. Тугускина Г.Н. Интеллектуальный капитал и технологическое развитие России / Г.Н. Тугускина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 3. С. 295–302.

19. Фасхиев Х.А. Модель управления интеллектуальным капиталом предприятия / Х.А. Фасхиев // Менеджмент инноваций. 2017. № 02(14). С. 45–47.

20. Цветкова Г.С. Эволюция экономической категории «интеллектуальный капитал» / Г.С. Цветкова, О.В. Полякова // Материалы международной конференции Динамика научных исследований. 2017. № 3. С. 102–106.

21. Целикова Л.В. Конкурентоспособность субъектов рынка и механизм ее оценки // Вестн. Моск. ун-та. 2018. Сер. 6. Экономика. № 2. С. 57–67.

22. Ябурова Д.В. Влияние управления интеллектуальным капиталом на конкурентоспособность компаний / Д.В. Ябурова // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2016. № 4. С. 233–237.

23. Ябурова Д.В. Роль интеллектуального капитала в повышении конкурентоспособности компаний / Д.В. Ябурова // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 4. С. 219–227.

24. Феськова Т.Ю. Интеллектуальный капитал: понятие и основные формы проявления / Б.Ю. Феськова // Бизнес, менеджмент и право. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=564. Elektronnyj resurs. Data obrashcheniya 07.11.2025.

25. Bontis N. 2004. National Intellectual Capital Index: Intellectual Capital Development in the Arab Region, United Nations Development Program Research Initiative, New York // Journal of Intellectual Capital. - Vol.1, Is.1. pp.13–39.

26. Hsu Y.H. & Fang, W. 2009. Intellectual Capital and New Product Development Performance: The Mediating Role of Organizational Learning Capability// Technological Forecasting and Social Change. – Vol.1, Is.1. pp. 664-677.

27. Sveiby K.E. 1998. Intellectual Capital and Knowledge Management, URL: <http://www.sveiby.com/articles/IntellectualCapital.html>, erişim tarihi: <https://web.archive.org/web/20130216095056/http://www.sveiby.com/articles/IntellectualCapital.html> Elektronnyj resurs. Data obrashcheniya 07.11.2025.

Информация об авторах

Алсу Илдаровна Шакириянова, кандидат экономических наук, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», E-mail: alsu.shakiryanova@yandex.ru.

Чжан Чжуанчжуан, магистрант 2 курса гр. 14.7 – 2334, «Бизнес и менеджмент», ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, E-mail: z18238358112@mail.ru.

A.I. SHAKIRYANOVA,

PhD in Economics

Kazan (Volga Region) Federal University

ZHANG ZHUANGZHUANG

Master's student of the 2nd year

Kazan (Volga Region) Federal University

ASSESSMENT AND MANAGEMENT OF THE INTELLECTUAL POTENTIAL OF THE ENTERPRISE

Abstract. The main objective of the study is to determine the relationship between enterprises' intellectual capital and business innovation behaviour, and identify how they can affect business performance. In analysing the literature in this area, it is evident that there is a positive relationship between intellectual capital and business performance. Establishing this relationship is possible by translating intellectual capital into innovative business behaviour. Intellectual capital translated into innovation can contribute to business performance. Using structural equation modelling, positive relationships were found between intellectual capital, innovative work behaviour and business performance.

Keywords: intellectual capital, innovative behavior in business, investments, projects, enterprise, business efficiency, IT sector.

References

1. Mazilkina E.I., Panichkina G.G. Fundamentals of competitiveness management. – M.: Progress, 2018. – 187 p.
2. Makarov V.L., Kleiner G.B. Microeconomics of knowledge. – M.: Economics, 2017. – 204 p.
3. Ruus J., Pike S., Fernström L. Intellectual capital: management practice // SPbSU. 2nd edition. – SPb.: Izdvo ‘Higher School of Management’; 2018. – 436 p.
4. Baranov V.V., Zaitsev A.V. Strategic management of intellectual capital of a high-tech enterprise // Creative Economy. 2019. – No. 12 (36). – P. 72–86.
5. Bobkova E.V. Structural capital of the organization. Economy of the region // Journal of Vladimir State University. – 2017. – No. 17. – P. 17–24.
6. Vihansky O.S. Towards the change of the paradigm of business management // Bulletin of Moscow University. Series 24: Management. – 2019. – No. 1. – P. 5–24.
7. Voronin V.B. Intellectual capital: as a factor in improving business competitiveness and investment in the future // Young Scientist. – 2017. – No. 4. – Vol. 1. – P. 142–145.
8. Gelvanovsky M.I., Zhukovskaya V.M., Trofimova I.N. Competitiveness in micro-, meso- and macro-level dimensions // Ros. ekon. zhurn. – 2018. – № 3. – P. 24–34.
9. Gorkova T.U., Shapovalov G.M. Strategy of competitive struggle in entrepreneurship // The Economist. – 2019. – No. 6. – P. 26–29.
10. Zavyalova E.K., Denisov A.F. Features of personnel management of intellectually intensive companies // Bulletin of Saint-Petersburg University. – 2018. – Ser. 12. – Is. 4. – P. 381–399.

11. *Ivlieva N.N., Shishlyaev D.V.* Strategies of intangible assets management in order to improve the competitiveness of the company // Modern competition. – 2017. – No. 2 (2). – P.110–116.
12. *Kolpakova O.N.* Principles of intellectual capital management in the innovation economy // Innovation and investment. – 2018. – No. 4. – P. 57–59.
13. *Leontiev V.F.* The role of innovative technologies in ensuring the quality and competitiveness of products // Problems of forecasting. – 2017. – No. 1. – P.136–148.
14. *Nikiforova L.E., Tsurikov S.V.* Knowledge management, formation and development of the organisation's intellectual capital and the framework for ensuring e competitiveness // Corporate Management. – 2017. – No. 6. – P. 77–81.
15. *Nikiforova Y.V.* The essence of intellectual capital and its role in the overall structure of capital // Economics and Management. – 2017. – No. 4 (65). – P. 67–78.
16. *Pokrovsky S.V.* Definition of the essence of intellectual capital // Fourth Interuniversity Scientific and Practical Conference of Young Scientists on topical issues of management and business. – Vol. 1. – M.: Izdvo. National Institute of Business. – 2017. – P. 59.
17. *Sedova T.V.* Intellectual capital as the basis for the formation of an organisation in the knowledge economy // Creative Economy. – 2016. – No. 2 (62). – P. 4–9.
18. *Tuguskina G.N.* Intellectual capital and technological development of Russia // Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management. – 2018. – No. 3. – P. 295–302.
19. *Faskhiev Kh.A.* Model of management of intellectual capital of the enterprise // Innovation Management. – 2017. No. 02 (14). – P. 45–47.
20. *Tsvetkova G.S., Polyakova O.V.* Evolution of the economic category 'intellectual capital' // Proceedings of the International Conference Dynamics of Scientific Research. – 2017. – No. 3. – P. 102–106.
21. *Tselikova L.V.* Competitiveness of market subjects and the mechanism of its assessment // Bulletin of Mosc. un-ty. – 2018. – Ser. 6. Economics. – No. 2. – P. 57–67.
22. *Yaburova D.V.* Impact of intellectual capital management on the competitiveness of the company // RISK: Resources, Information, Supply, Competition. – 2016. – No. 4. – P. 233–237.
23. *Yaburova D.V.* The role of intellectual capital in improving the competitiveness of the company // Journal of Legal and Economic Research. – 2016. – No. 4. – P. 219–227.
24. *Feskova T.Y.* Intellectual capital: concept and main forms of manifestation // Business, management and law. – URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=564.
25. *Bontis N.* National Intellectual Capital Index: Intellectual Capital Development in the Arab Region, United Nations Development Program Research Initiative, New York // Journal of Intellectual Capital. – 2004. – Vol. 1, is.1. – P. 13–39.
26. *Hsu Y.H. & Fang, W.* Intellectual Capital and New Product Development Performance: The Mediating Role of Organizational Learning Capability // Technological Forecasting and Social Change. – 2009. – Vol. 1, is.1. – P. 664–677.
27. *Sveiby K.E.* Intellectual Capital and Knowledge Management, 1998. – URL: <http://www.sveiby.com/articles/IntellectualCapital.html>.