

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.242.2

И.А. МОРОЗОВА,

доктор экономических наук, профессор

Волгоградский государственный технический университет

М.В. ГЛАЗОВА,

кандидат экономических наук

Лукойл-Энергосервис (Москва)

ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО АДАПТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ESG НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЭНЕРГЕТИКИ

Аннотация. Энергетические компании испытывают на себе рыночные трансформации и неопределенность, в связи с чем осуществлена актуализация подходов к управлению в контексте устойчивого развития. Предложены новые методологические положения и подходы к разработке и принятию управленческих решений с учетом условий обеспечения национальных энергетических интересов для достижения скорректированных целей устойчивого развития предприятий энергетики, суть и новизна которых заключается в дополнении концепции ESG принципами учета национальных интересов, выражающимися в экологическом управлении, обеспечении устойчивости долгосрочного развития компаний на основе диверсификации ресурсной базы и продуктовой линейки, следовании интересам технологического развития государства, сбалансированной трансформации бизнес-процессов, пространственного инновационного развития и др. Предлагаемые подходы отличаются от принятых положений ESG корректировкой на новые стратегические цели политики экономической безопасности, геоэкономические интересы, национальные энергетические задачи России. Теоретическая значимость и практическая полезность данных разработок состоит в их применимости в управленческой деятельности энергетических компаний для достижения запланированных коммерческих результатов с учетом обеспечения национальных интересов России при непротиворечивости дополненных положений исходной концепции ESG, что позволяет российским компаниям выполнять условия ESG для присутствия на зарубежных рынках.

Ключевые слова: управление, управленческие решения, энергетика, ESG, энергетический рынок, энергетическая безопасность, устойчивое развитие.

Российские энергетические компании испытывают на себе беспрецедентную рыночную неопределенность, в связи с чем требуется актуализация методологических подходов к управлению в контексте устойчивого развития. В последние годы для ориентира устойчивого развития широко использовалась концепция ESG [9]. Для экспортноориентированных энергетических компаний следование принципам ESG является обязательным элементом глобальной конкурентоспособности [4]. Вместе с тем в последнее время все чаще ставится вопрос о соответствии целей и

глубинной подоплеку концепции ESG национальным экономическим интересам, обнажая изъяны тотального следования ESG, что обуславливает потребность в разработке новых методологических положений, которые заключаются в учете национальных интересов в системе принципов ESG.

Трансформация методологии перехода на использование принципов ESG и их последующее использование с учетом национальных интересов России, по нашему мнению, должна включать следующие этапы (рис. 1).

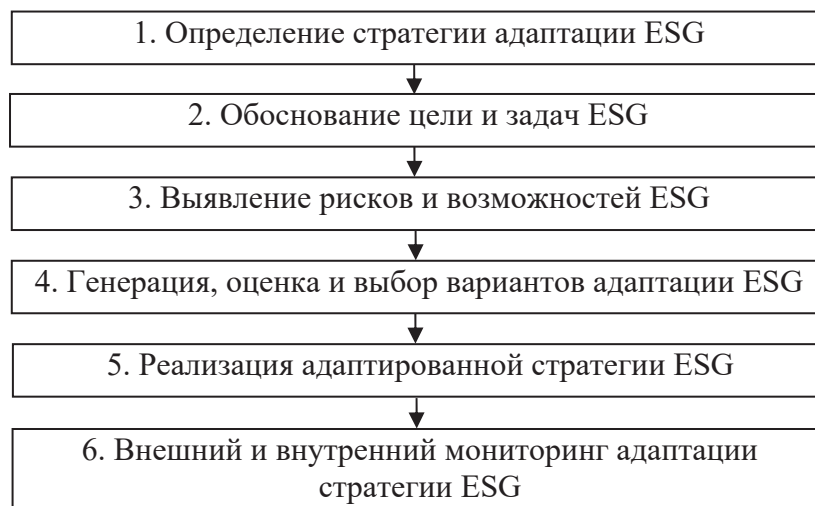


Рис. 1. Концептуальная схема принятия управленческих решений по адаптации концепции ESG на предприятиях энергетики

Предлагается дополнить методологические положения, адаптирующие концепцию ESG к практике энергетических компаний, новыми положениями.

1. Составляющую “Е” (экология) предлагается дополнить положениями:

- внимание к территориальным вопросам изменения климата – акцент смещается от глобальных представлений к локальным, что в управленческой деятельности энергетических компаний подразумевает дополнение методологической составляющей использованием проектного финансирования;

- контроль выбросов парниковых газов, не препятствующих динамике развития национальной энергетики, – в информационном обеспечении управления данное положение означает сбор и систематизацию информации о выбросах компании по ее операционным и территориальным сегментам [8];

- развитие альтернативных и вовлечение попутных источников энергии – положение предполагает диверсификацию предложения на энергетическом рынке, что для отдельных компаний означает использование методологического приема диверсификации инвестиций, ресурсов, рыночных каналов и проч. [7] применительно к направлениям деятельности;

- преимущественное использование природных ресурсов внутри страны – положение, в современных условиях заключающееся

в приоритетном использовании ресурсов на цели развития национальной экономики, обслуживая и удлиняя национальные цепочки создания стоимости; управленческие решения акцентируются на внутривостановых операциях и бизнес-процессах при второстепенности экспортной ориентированности [3];

- создание производств полного цикла и безотходных производств – положение, охватывающее принятие комплекса экологоориентированных управленческих решений по ресурсосбережению, переработке отходов, удлинению цепочек создания добавленной стоимости;

- ликвидация накопленных и недопущение текущих загрязнений среды – положение, дополняющее предыдущее включением экологических вопросов в процессы разработки и принятия управленческих решений;

- защита биоразнообразия – включает принятие управленческих решений, связанных с фондированием и резервированием ресурсов на природоохранные мероприятия, экологическую корпоративную культуру, позиционирование ответственного экологического поведения и проч.

2. Составляющую “S” (социальная ориентированность производства) предлагается дополнить положениями:

- сохранение здоровья людей – положение, включающее широкий спектр управленческих действий, направленных на охрану труда пер-

сонала, повышение эргономичности рабочих мест, восстановление здоровья и профилактику утраты трудоспособности, создание комфортных условий жизни на территориях и проч.;

- увеличение активной продолжительности жизни и трудовой деятельности – положение, предполагающее, наряду с использованием действий предыдущего положения, управленческих решений по стимулированию занятости, переподготовке и повышению квалификации персонала, развития института наставничества и прочих решений;

- рост численности населения – наиболее комплексное и системное положение, включающее многоуровневые управленческие решения по созданию комфортных экономических и социальных предпосылок для повышения рождаемости, а также стимулирующие меры поддержки миграции;

- биомедицинская, экономическая, демографическая, социальная, культурная, информационная безопасность человека – положение, которое предусматривает комплекс управленческих решений, приоритетно направленных на безопасность (в широком смысле) трудовых ресурсов в энергетике и на население территорий присутствия;

- выравнивание социально-экономического развития территорий – положение рассматривается как одно из направлений предыдущего положения и реализуется с использованием методов программно-целевого планирования и государственно-частного партнерства;

- повышение уровня образования – положение, предусматривающее управление качеством трудовых ресурсов энергетических компаний за счет перманентной профессиональной подготовки и переподготовки в соответствии с потребностями трансформации национальной экономики;

- поддержание оптимального гендерного баланса трудовых ресурсов – на наш взгляд, содержание проблемы гендерного баланса в российской и иностранных экономиках различно: если за рубежом проблема состоит в абсолютном выравнивании прав и обязанностей полов [11], то в России обеспечивается согласованность интересов сторон по гендерным вопросам; соответственно, управленческие решения

должны ориентироваться скорее на задачи эффективного управления трудовыми ресурсами;

- привлечение местных трудовых ресурсов и восстановление внутристранового баланса трудовых ресурсов – положение, актуальное в связи с дисбалансом размещения трудовых ресурсов на территории страны, а также качественным состоянием трудовых ресурсов в регионах; в рамках отдельных компаний предлагаются решения по привлечению местных трудовых ресурсов, а в масштабах государственного управления – предлагается квотирование рабочих мест, программы обучения местного населения, программы поддержки региональных учебных заведений и проч. [10];

- сохранение национальных традиций и культур – положение, означающее принятие социально ориентированных управленческих решений по сохранению и популяризации национальных традиций и культур.

3. Составляющую “G” (корпоративное управление) предлагается дополнить положениями, относящимися преимущественно к государственному управлению, что объективно необходимо из-за высокой доли государственной собственности в российской энергетике:

- создание конкурентной среды в отрасли – положение, включающее комплекс решений, в том числе: поддержание конкурентных условий среди генерирующих, передающих, распределяющих и сбытовых компаний [1], управление затратами компаний и др.;

- дифференциация государственного тарифного регулирования цен – положение, означающее включение в действующие методики установления тарифов градаций приоритетности потребителей; принимая во внимание спорность народнохозяйственной эффективности современной системы тарифного регулирования (например, И.В. Башлаков-Николаев [2], Н.Н. Пронина, Е.А. Шиншинова [6] и др.), считаем, что дифференциация тарифов в энергетике позволит достичь цели актуализированной концепции ESG – устойчивого технологического развития России;

- представительность высших органов управления и участие государства в высших органах управления системообразующих компаний – положение, означающее участие в де-

тельности управления энергетическими компаниями групп, выражающих национальные, экономические, социальные, экологические интересы, что обеспечит достижение целей устойчивого развития;

– налоговое стимулирование инвестиций и социальных проектов развития территорий – положение предполагает экономические методы воздействия на принятие управленческих решений по стимулированию социальных проектов и программ развития территорий присутствия компании [5].

Таким образом, теоретическая значимость и практическая полезность исследования состоит в его применимости для достижения запланированных результатов с учетом обеспечения национальных интересов России при непротиворечивости дополненных положений исходной концепции ESG, что позволяет российским компаниям выполнять глобальные принципы ESG.

Литература

1. Аюев Б.И. Рынки электроэнергии и их реализация в ЕЭС России. – Екатеринбург: Уральское отделение Российской академии наук, 2007. – 107 с.
2. Башлаков-Николаев И.В. Конкуренция моделей тарифного регулирования: результаты критического анализа проекта федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)» // Российское конкурентное право и экономика. – 2021. – № 4 (28). – С. 34–45.
3. Глазова М.В., Коробейникова О.М., Ягунова Е.В. Цифровая трансформация процессов в системе управленческого учета // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2022. – Т. 32. – № 3. – С. 432–437.
4. Шаховская Л.С., Акимов О.Е., Аракелова И.В., Волков С.К. Глобализация экономических отношений в современной мировой экономике / под ред. Л.С. Шаховской. – Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2012. – 260 с.
5. Попова С.А., Коробейников Д.А., Колпакова Е.А. Типология сельских территорий Российской Федерации на основе демографической дифференциации регионов // Казанский экономический вестник. – 2020. – № 2 (46). – С. 42–47.
6. Пронина Н.Н., Шинишинова Е.А. Тарифное регулирование и реструктуризация электроэнергетики // Основы экономики, управления и права. – 2021. – № 6 (31). – С. 35–38.
7. Burkaltseva D.D., Tsohla S.Y., Borovskaia L.V., Bondar A.P. Basic forms of institutional changes of economy in Russia // International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2016. – No. 15. – P. 11137–11152.
8. Korobeynikova O.M., Korobeynikov D.A., Popova L.V., Chekrygina T.A., Shemet E.S. Artificial intelligence for digitalization of management accounting of agricultural organizations // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – Vol. 699. – No. 1. – P. 012049.
9. Pastor Stambaugh R.F., Taylor L.A. Dissecting green returns // Journal of Financial Economics. – 2022. – Vol. 146. – Is. 2. – P. 403–424.
10. Skokov R.Yu. State and prospects of state regulation of markets of addictive goods in Russia // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2018. – Vol. 61. – P. 194–198.
11. Uyar A., Kuzey C., Karaman A.S. ESG performance and CSR awards: Does consistency matter? // Finance Research Letters. – 2022. – Vol. 50. – P. 103276.

Информация об авторах

Морозова Ирина Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный технический университет.

E-mail: morozovaira@list.ru

Глазова Марина Викторовна, кандидат экономических наук, ЛУКОЙЛ-Энергосервис (Москва).

E-mail: marinaglazova@mail.ru

I.A. MOROZOVA,
Doctor of Economics, Professor
Volgograd State Technical University

M.V. GLAZOVA,
PhD in Economics
OOO LUKOIL-Energoservice, Moscow

MAKING MANAGEMENT DECISIONS TO ADAPT THE ESG CONCEPT AT ENERGY ENTERPRISES

Abstract. Energy companies are experiencing market transformations and uncertainties, in connection with which the management approaches have been updated in the context of sustainable development. New methodological provisions and approaches to the development and adoption of management decisions are proposed, taking into account the conditions for ensuring national energy interests to achieve the adjusted goals of sustainable development of energy enterprises, the essence and novelty of which lies in supplementing the ESG concept with the principles of taking into account national interests, expressed in environmental management, ensuring long-term sustainability development of companies based on the diversification of the resource base and product line, following the interests of the technological development of the state, balanced transformation of business processes, spatial innovative development, etc. tasks of Russia.

The theoretical significance and practical usefulness of these developments lies in their applicability in the management activities of energy companies to achieve the planned commercial results, taking into account the national interests of Russia, with the consistency of the supplemented provisions of the original ESG concept, which allows Russian companies to fulfill the ESG conditions for presence in foreign markets.

Keywords: management, management decisions, energy, ESG, energy market, energy security, sustainable development.

References

1. Ayuev B.I. Electricity markets and their implementation in the UES of Russia. – Ekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2007. – 107 p.
2. Bashlakov-Nikolaev I.V. Competition of tariff regulation models: the results of a critical analysis of the draft federal law “On the basics of state regulation of prices (tariffs)” // Russian Competition Law and Economics. – 2021. – No. 4 (28). – P. 34–45.
3. Glazova M.V. Korobeynikova O.M., Yagupova E.V. Digital transformation of processes in the management accounting system // Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law. – 2022. – Vol. 32. – No. 3. – P. 432–437.
4. Shakhovskaya L.S., Akimova O.E., Arakelova I.V., Volkov S.K. at al. Globalization of economic relations in the modern world economy / ed. L.S. Shakhovskaya. – Volgograd: Volgograd State Technical University, 2012. – 260 p.
5. Popova S.A., Korobeynikov D.A., Kolpakova E.A. Typology of rural territories of the Russian Federation based on the demographic differentiation of regions // Kazan economic bulletin. – 2020. – No. 2 (46). – P. 42–47.
6. Pronina N.N., Shinshinova E.A. Tariff regulation and restructuring of the electric power industry // Fundamentals of Economics, Management and Law. – 2021. – No. 6 (31). – P. 35–38.
7. Burkaltseva D.D., Tsohla S.Y., Borovskaia L.V., Bondar A.P. Basic forms of institutional changes of economy in Russia // International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2016. – No. 15. – P. 11137–11152.
8. Korobeynikova O.M., Korobeynikov D.A., Popova L.V., Chekrygina T.A., Shemet E.S. Artificial intelligence for digitalization of management accounting of agricultural organizations // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – Vol. 699. – No 1. – P. 012049.
9. Pastor Stambaugh R.F. L.A. Taylor Dissecting green returns // Journal of Financial Economics. – 2022. – Vol. 146(2). – P. 403–424.
10. Skokov R.Yu. State and prospects of state regulation of markets of addictive goods in Russia // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2018. – Vol. 61. – P. 194–198.
11. Uyar A., Kuzey C., Karaman A.S. ESG performance and CSR awards: Does consistency matter? // Finance Research Letters. – 2022. – Vol. 50. – P. 103276.