

УДК 338.242.2

О.М. КОРОБЕЙНИКОВА,

доктор экономических наук, доцент

Волгоградский государственный технический университет

А.С. ГОРБАЧЕВА,

кандидат экономических наук, доцент

Волгоградский государственный аграрный университет

Т.А. ЧЕКРЫГИНА,

кандидат экономических наук, доцент

Волгоградский государственный аграрный университет

М.Д. ВОРОТНИКОВ,

магистрант

Волгоградский государственный технический университет

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОБИЗНЕСА В ЦИФРОВЫХ ЭКОСИСТЕМАХ

Аннотация. Актуальность статьи связана с тем, что на фоне происходящих цифровых трансформаций экономики стандартный набор методов и инструментов государственного регулирования агробизнеса не всегда оказывается таким же действенным, как в прежние периоды. Новизна исследования заключается в усовершенствовании концептуальных подходов к государственному регулированию экосистемной деятельности субъектов агробизнеса (в части использования финансирования, страхования, хеджирования рисков, государственных закупок, товарных интервенций, консультирования, лицензирования и др.), отличающихся от известных учетом основных характеристик цифровой экономики (рост объемов данных, прозрачность, скорость передачи информации, минимизация посреднических звеньев и проч.), обуславливающих модернизацию регулирующего воздействия. Обосновано, что регулирующее воздействие целесообразно модернизировать за счет разработки методик применения цифровых технологий (большие данные, искусственный интеллект, облачные вычисления и др.) и цифровых продуктов (QR-кодирование продукции, цифровые аккредитивы, цифровые банковские гарантии, смарт-контракты и др.) к указанным направлениям (финансирование, страхование, хеджирование, государственные закупки, товарные и закупочные интервенции, консультирование, лицензирование, сертификация и др.). Ожидаемые эффекты от применения модернизированных методов и инструментов государственного регулирования экосистемной деятельности субъектов агробизнеса для отрасли в целом сводятся к снижению регуляторной нагрузки и упрощению получения мер государственной поддержки. Для государственного управления эффекты применения модернизированных методов и инструментов государственного регулирования могут проявляться по направлениям: оптимизации информационного обмена с субъектами отрасли; повышении уровня контроля за движением бюджетных средств; усилении адресности мер государственной поддержки; повышении скорости взаимодействия с субъектами агробизнеса и ускорения отклика на управляющие воздействия.

Ключевые слова: государственное регулирование, цифровая экономика, сельское хозяйство, агробизнес, экосистемы, цифровые технологии.

Деятельность субъектов агробизнеса в разные периоды истории выступала объектом государственного регулирования и поддержки в формах дотирования, субсидирования, льготирования, продуктовых интервенций и др. Повышенное внимание государства к вопросам сельского хозяйства связана с тем, что агробизнес обеспечивает продовольственную безопасность страны, решает проблемы занятости и населенности сельской местности [11],

что требует преференциальной поддержки и стимулирования его равномерного и многоукладного развития в интересах России. Несмотря на традиционность хозяйственного уклада российского агробизнеса, его вовлеченность в формирование цифровой среды и участие в цифровых экосистемах нуждается в поддержке:

1. Агробизнес не только обеспечивает продовольственную безопасность государства, но и обладает значительным экспортным потенциалом, что обуславливает его стратегическую приоритетность в национальном развитии в текущих условиях санкционного давления.

2. Различные формы агробизнеса в России обладают существенными возможностями как интенсивного, так и экстенсивного роста [2], динамика и качество которых будет зависеть в том числе и от адекватности развития указанных сфер общему инновационному цифровому вектору развития экономики и общества.

3. Участие аграрного предпринимательства в экосистемах полезно и необходимо и, по мнению авторов, выступает закономерным этапом в инноватизации традиционных сфер и отраслей АПК и сельского хозяйства, а также социальной сферы сельских территорий [8].

4. Цифровая экосистема создает эффект синергии для входящих в нее экономических субъектов, усиливая как индивидуальную конкурентоспособность, так и повышая конкурентоспособность и резистентность к внешним рискам для национальной экономики.

5. Экосистемное строительство к настоящему моменту стало методически апробированной и успешной формой экономических взаимоотношений.

6. В условиях перманентных изменений внешней среды и внутренних экосистемных изменений (платформенные, сервисные) повышается неопределенность и рисковая составляющая в деятельности субъектов агробизнеса, минимизировать которые представляется возможным за счет кооперационных и диверсификационных инструментов экосистем.

За постсоветский период в агробизнесе были апробированы и хорошо зарекомендовали себя различные комбинации методов государственного регулирования (в частности, льгот-

ные финансирование, кредитование и страхование, товарные и закупочные интервенции, дотирование продукции и субсидирование затрат, налоговые льготы и др. [4, 5, 6]. Вместе с тем пандемийный период и изменившийся в последний год геоэкономический ландшафт на фоне происходящих цифровых трансформаций экономики показали, что стандартный набор методов и инструментов не всегда оказывается таким же действенным, как в прежние периоды [1]. На силу влияния методов государственного регулирования также оказали влияние цифровые технологии, которые изменили не только внешнюю среду (развитие цифровых экосистем [3, 7]), но и характер коммуникаций между рыночными субъектами (появление новых институтов, форм и инструментов взаимоотношений).

В данной статье рассматривается экосистемная деятельность агробизнеса как внешних пользователей (участников) экосистем. Создание собственных экосистем самими субъектами агробизнеса выходит за пределы данного исследования, но представляется возможным по закрытому типу в случае масштабирования деятельности субъектов агробизнеса (для наиболее крупных многофункциональных и диверсифицированных агрохолдингов).

Участие субъектов агробизнеса во внешних цифровых экосистемах в качестве покупателей ресурсов и поставщиков продукции означает возникновение новых факторов, определяющих характер и условия государственного регулирования. Это факторы роста объемов информации и глубины ее аналитической обработки цифровыми средствами [10], достижение прозрачности информационных потоков, рост скорости передачи информации, ликвидация/минимизация/оптимизация посреднических звеньев и проч. [9], которые выступают основными характеристиками цифровой экономики и, по нашему мнению, обуславливают необходимость модернизации государственного регулирования субъектов агробизнеса в части экосистемной деятельности.

С учетом вышеизложенного, предлагаем осуществлять модернизацию подходов к государственному регулированию экосистемной

деятельности субъектов агробизнеса по следующим направлениям:

- совершенствование научных подходов к формам государственной поддержки через цифровые каналы экосистем с использованием цифровых технологий и цифровых продуктов;

- совершенствование научных подходов к организации государственных закупок и товарных интервенций через цифровые каналы экосистем с использованием цифровых технологий, цифровых сервисов и цифровых продуктов;

- разработка научных подходов к получению агробизнесом консультационных услуг, трансформируемых в цифровые сервисы «ГосТех»;

- усовершенствование научных подходов к организации лицензирования отдельных видов деятельности в агробизнесе и сертификации товаров, работ и услуг агробизнеса через цифровые каналы экосистем.

Цифровыми технологиями, использование которых может дать наибольший эффект субъектам агробизнеса, являются применение искусственного интеллекта и роботизации, облачные и квантовые вычисления, анализ больших и малых данных и др.

Из цифровых продуктов, рекомендуемых к применению субъектами агробизнеса, мы считаем практически полезными QR-кодирование продукции, использование цифровых аккредитивов и цифровых банковских гарантий в проведении расчетов и платежей с контрагентами, использование смарт-контрактов в заключении договоров с поставщиками ресурсов и покупателями, использование цифровой валюты (на данный момент проектируемой ЦВЦБ) для осуществления расчетов по государственным закупкам и получению разных форм государственной помощи и других цифровых продуктов.

Ожидаемые эффекты от применения предложенных модернизированных методов и инструментов государственного регулирования агробизнеса для отрасли в целом сводятся к снижению регуляторной нагрузки и упрощению получения мер государственной поддержки. Для государственного управления эффекты применения модернизированных методов и инструментов государственного регулирования могут проявляться в создании единой от-

раслевой информационной среды, повышении уровня контроля бюджетных потоков, усилении целевой направленности государственных средств, повышении скорости информационного обмена в отрасли.

Таким образом, в текущих условиях требуется апробирование новых научных подходов к государственному регулированию экосистемной деятельности субъектов агробизнеса, отличающиеся от традиционных учетом основных характеристик цифровой экономики, таких как: рост объемов данных, прозрачность, скорость передачи информации, минимизация посреднических звеньев и проч. Требуется модернизация регулирующего воздействия на агробизнес за счет применения цифровых технологий (большие данные, искусственный интеллект, облачные вычисления и др.) и цифровых продуктов (QR-кодирование продукции, цифровые аккредитивы, цифровые банковские гарантии, смарт-контракты и др.) к направлениям государственного регулирования: финансированию, страхованию, хеджированию, государственным закупкам, товарным и закупочным интервенциям, лицензированию, сертификации и другим методам и инструментам.

Литература

1. Алексеев А.А., Кружкова Т.И., Ручкин А.В., Руццкая О.А., Руццкая О.Е. От интернета вещей к интернету поведения: государственное регулирование цифровой трансформации АПК // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 6-1. – С. 5–13.
2. Коробейников Д.А., Филин М.А. Методика аналитической оценки экономической динамики аграрного производства / Д.А. Коробейников, М.А. Филин // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2011. – № 2 (22). – С. 243–249.
3. Коробейникова О.М., Очеретяная Д.В., Петерс И.А., Шалдохина С.Ю. Цифровые экосистемы для агробизнеса // Аграрная Россия. – 2022. – № 6. – С. 40–47.
4. Красий Р.С. Государственное регулирование АПК в условия санкций и антисанкций // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2018. – № 1. – С. 102–104.
5. Морозова И.А., Волков С.К., Орлова О.В. Тенденции развития АПК России в условиях ВТО // Ре-

гиональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 44 (371). – С. 41–50.

6. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Телитченко Д.Н. Государственное регулирование в организационно-экономическом механизме сельского хозяйства // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 4 (44). – С. 292–299.

7. Burkaltseva D.D., Simchenko N.A., Tsekhlia S.Yu., Blazhevich O.G., Polskaya S.I., Guk O.A., Yanovskaya A.A., Zharova A.R. Methodology for assessing the level of digital development of the ecosystem of the region // Academy of Strategic Management Journal. – 2021. – Vol. 20. – No. 6. – P. 9–16.

8. Burkaltseva D.D., Betskov A.V., Kilyaskhanov H.Sh., Demin G.I., Grischenko L.L., Timoshenko O.E., Tyulin A.S. Psychological features of cybercriminal behavior

in committing financial crimes under conditions of digital transformation of socioeconomic systems // Opcion. – 2018. – Vol. 34. – No. 85. – P. 1642–1653.

9. Deng F., Yang L., Gong Q., Guo G. Evaluation of High-quality Economic Development Based on Entropy Weight Method: Taking Chengdu-Chongqing City Agglomeration as Example // ACM International Conference Proceeding Series. – 2021. – P. 41–47.

10. Feng M., Guo H. Research on the evaluation of high-quality economic development based on factor analysis // Journal of Scientific and Industrial Research. – 2019. – Vol. 78. – Is. 12. – P. 827–830.

11. Volkov S.K. Social and economic disproportion of development of Russian territories // Regional and Sectoral Economic Studies. – 2015. – Vol. 15. – No. 2. – P. 137–144.

Информация об авторах

Коробейникова Ольга Михайловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный технический университет.

E-mail: korobeinikov77@yandex.ru

Горбачева Анна Семеновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский государственный аграрный университет.

E-mail: annasemenovna26@mail.ru

Чекрыгина Татьяна Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский государственный аграрный университет.

E-mail: schurik4@yandex.ru

Воротников Максим Дмитриевич, магистрант кафедры экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный технический университет.

E-mail: vorotnikov98max@mail.ru

O.M. KOROBEYNIKOVA,
Doctor of Economics, Associate Professor
Volgograd State Technical University

A.S. GORBACHEVA,
PhD in Economics, Associate Professor
Volgograd State Agrarian University

T.A. CHEKRYGINA,
PhD in Economics, Associate Professor
Volgograd State Agrarian University

M.D. VOROTNIKOV,
Undergraduate
Volgograd State Technical University

STATE REGULATION OF AGRIBUSINESS IN DIGITAL ECOSYSTEMS

Abstract. The relevance of the article is due to the fact that against the backdrop of ongoing digital transformations of the economy, the standard set of methods and tools for state regulation of agribusiness is

not always as effective as in previous periods. The novelty of the study lies in the improvement of conceptual approaches to state regulation of the ecosystem activities of agribusiness entities (financing, insurance, hedging, public procurement, commodity interventions, consulting, licensing, etc.), which differ from the known ones by taking into account the main characteristics of the digital economy (growth of data volumes, transparency, speed of information transfer, minimization of intermediary links, etc.), which determine the modernization of the regulatory impact. It is substantiated that it is advisable to modernize the regulatory impact by developing methods for the use of digital technologies (big data, artificial intelligence, cloud computing, etc.) and digital products (QR-coding of products, digital letters of credit, digital bank guarantees, smart contracts, etc.) to the indicated areas (financing, insurance, hedging, public procurement, commodity and procurement interventions, consulting, licensing, certification, etc.). The expected effects from the use of modernized methods and tools of state regulation of the ecosystem activities of agribusiness entities for the industry as a whole come down to reducing the regulatory burden and simplifying the receipt of state support measures. For public administration, the effects of using modernized methods and tools of state regulation can manifest themselves in the following areas: optimizing information exchange with industry entities; increasing the level of control over the movement of budget funds; strengthening the targeting of state support measures; increasing the speed of interaction with agribusiness entities and accelerating the response to control actions.

Keywords: government regulation, digital economy, agriculture, agribusiness, ecosystems, digital technologies.

References

1. Alekseev A.A., Kruzhkova T.I., Ruchkin A.V., Ruschitskaya O.A., Ruschitskaya O.E. From the Internet of things to the Internet of behavior: state regulation of the digital transformation of the agro-industrial complex // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. – 2021. – No. 6-1. – P. 5–13.
2. Korobeynikov D.A., Owl M.A. Methods of analytical assessment of the economic dynamics of agricultural production // News of the Nizhnevolzhsky agro-university complex: Science and higher professional education. – 2011. – No. 2 (22). – P. 243–249.
3. Korobeynikova O.M., Ocheretyanaya D.V., Peters I.A., Shaldokhina S.Yu. Digital ecosystems for agribusiness // Agrarian Russia. – 2022. – No. 6. – P. 40–47.
4. Krasiy R.S. State regulation of the agro-industrial complex in the conditions of sanctions and anti-sanctions // International Journal of Constitutional and State Law. – 2018. – No. 1. – P. 102–104.
5. Morozova I.A., Volkov S.K., Orlova O.V. Trends in the development of the agro-industrial complex of Russia in the conditions of the WTO // Regional Economics: Theory and Practice. – 2014. – No. 44(371). – P. 41–50.
6. Popova L.V., Korobeynikov D.A., Korobeynikova O.M., Telitchenko D.N. State regulation in the organizational and economic mechanism of agriculture // Proceedings of the Nizhnevolzhsky agro-university complex: Science and higher professional education. – 2016. – No. 4 (44). – P. 292–299.
7. Burkalteva D.D., Simchenko N.A., Tsekhla S.Yu., Blazhevich O.G., Polskaya S.I., Guk O.A., Yanovskaya A.A., Zharova A.R. Methodology for assessing the level of digital development of the ecosystem of the region // Academy of Strategic Management Journal. – 2021. – Vol. 20. – No. 6. – P. 9–16.
8. Burkalteva D.D., Betskov A.V., Kilyashkanov H.Sh., Demin G.I., Grischenko L.L., Timoshenko O.E., Tyulin A.S. Psychological features of cybercriminal behavior in committing financial crimes under conditions of digital transformation of socioeconomic systems // Opcion. – 2018. – Vol. 34. – No 85. – P. 1642–1653.
9. Deng F., Yang L., Gong Q., Guo G. Evaluation of High-quality Economic Development Based on Entropy Weight Method: Taking Chengdu-Chongqing City Agglomeration as Example // ACM International Conference Proceeding Series. – 2021. – P. 41–47.
10. Feng M., Guo H. Research on the evaluation of high-quality economic development based on factor analysis // Journal of Scientific and Industrial Research. – 2019. – Vol. 78(12). – P. 827–830.
11. Volkov S.K. Social and economic disproportion of development of Russian territories // Regional and Sectoral Economic Studies. – 2015. – Vol. 15. – No. 2. – P. 137–144.