

ВОПРОСЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

УДК 331.101

О.В. КИСЕЛКИНА,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

ВОПРОСЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ОПЛАТЫ ТРУДА

Аннотация. Производительность труда является важнейшим индикатором экономического развития страны. Исследования вопросов взаимосвязи производительности труда и оплаты труда остаются актуальными в цифровой экономике, но при выборе оптимального соотношения темпов их роста приходится учитывать тенденции развития отечественного рынка труда. В масштабах страны изменение темпов роста данных показателей определяет динамику доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте страны, совокупный спрос и занятость населения. В статье проведен анализ статистических данных темпов роста производительности труда, реальной заработной платы и среднегодовой численности населения, показано неустойчивое соотношение между динамикой производительности труда и его оплатой, а также было выявлено, что доля оплаты труда в доходах высокая. В нашей стране достижение баланса между внедрением технологий, замещающих или сберегающих труд, и увеличением масштабов производства будет способствовать повышению уровня производительности труда, который является важным фактором конкурентоспособности страны. Повышение требований к квалификации работников и структурные изменения на рынке труда в связи с развитием цифровой экономики приведут к выравниванию темпов роста производительности и оплаты труда.

Ключевые слова: производительность труда, валовой внутренний продукт, оплата труда наемных работников, реальная заработная плата, удельные трудовые затраты.

Среди важнейших индикаторов экономического развития страны показатели производительности труда и уровень заработной платы работников имеют первостепенное значение. В экономической системе производительность труда является условием роста оплаты труда работников, но и стимулирующая роль заработной платы способствует повышению производительности труда. Для разработки экономических программ и оценки их последствий решающее значение имеет анализ темпов роста производительности труда и реальной заработной платой. Соотношение темпов роста этих показателей изменяется в разной мере, что в результате определяет динамику важных макроэкономических показателей, таких как

доля оплаты труда в ВВП страны, совокупный спрос, занятость населения.

В современных условиях цифровые технологии меняют характер труда, заменяют собой различные виды труда человека, совершенствуют навыки занятых и новых работников, и соответственно повышают производительность квалифицированного труда. В.В. Аранжин в своем исследовании влияния цифровой экономики на рынок труда подтверждает тезис о том, что «корреляция заработной платы и производительности труда будет уменьшаться благодаря развитию и повсеместному распространению цифровых технологий, их воздействию на политическую, экономическую, социальную и духовную сферы жизни человека и общества» [1].

Рост производительности достигается как за счет совокупной экономии живого и овеществленного труда, так и в результате изменения структурного соотношения затрат живого и овеществленного труда. Предпочтительным является уменьшение доли живого труда в продукте. Производительность труда становится итогом снижения затрат на единицу продукции, увеличения выпуска продукции, а также повышения ее качества. Но в тоже время уровень производительности труда определяет размер заработной платы работника, от которой зависит его благосостояние и мотивация.

В статье в качестве эмпирической базы использованы официальные данные Росстата и Организации экономического сотрудничества и развития. Измерение производительности труда, определение среднего размера заработной платы сопряжено с многочисленными статистическими трудностями. В исследованиях ученые используют различные методологические подходы и не всегда корректно используют данные статистики, в результате их выводы отличаются при сопоставлениях рассматриваемых показателей.

Рост производительности труда, увеличение доли валового внутреннего продукта за счет фактора труда зависит от среднего уровня заработной платы в стране. Если оплата труда растет более медленными темпами по сравнению с ростом производительности труда, необходимы меры по созданию рабочих мест, увеличению занятости и рабочего времени. Важно учитывать негативные последствия такого соотношения темпов, а именно сокращение совокупного спроса и занятости. Так как

в структуре ВВП доля потребления является преобладающей, то низкие темпы роста заработной платы снижают покупательную способность населения и тем самым сдерживают рост экономики [3].

В нашей стране оплата труда в структуре денежных доходов населения составляет в последние годы около 65 %. В начале нашего века высокие темпы роста оплаты труда во многих исследованиях объясняются как компенсация падения темпов реальной зарплаты в годы кризиса и низкого уровня оплаты труда наемных работников. Р.И. Капелюшников доказал, что устойчивого соотношения между темпами роста указанных показателей не наблюдается. Он указал на некорректное использование данных статистики о реальной заработной плате, из-за которого делаются выводы об опережающей динамике трудовых издержек по сравнению с динамикой производительности труда [2]. По данным табл. 1 видно, что рассматриваемые показатели имели разную динамику при сохраняющейся тенденции снижения показателя среднегодовой численности занятых.

В кризисные годы для российского рынка труда характерна общая стабильность занятости и низкий уровень безработицы. Основным механизмом приспособления к экономическим трудностям является сокращение заработной платы, поскольку у российских фирм в системе установления заработной платы до сорока процентов оплаты труда зависит от результатов их деятельности. Дополнительную гибкость заработной плате с точки зрения затрат придают использование нестандартных трудовых договоров и сокращение рабочего времени.

Таблица 1

**Динамика социально-экономических показателей РФ
(в процентах к предыдущему году) [5, 6]**

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП	101,3	100,7	98,0	100,2	101,8	102,5	101,3	99,6
Производительность труда	101,8	100,7	98,7	100,1	102,1	102,8	102,4	99,6
Реальная заработная плата	104,8	101,2	91,0	101,0	103,0	108,5	104,8	103,5
Среднегодовая численность занятых	99,9	99,9	99,1	99,5	99,6	99,6	99,3	97,9

В России удельные затраты на рабочую силу увеличиваются быстрее, чем в других странах. Их уровень сопоставим с показателями развитых стран, что подтверждают многие исследования и данные OECD [11, 12]. Высокая доля трудовых затрат становится препятствием для обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития экономики. Приведенные в табл. 2 данные отражают устойчивую тенденцию роста оплаты труда в структуре ВВП до 2018 г. при разной динамике доли валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов и постоянном уменьшении доли чистых налогов на производство и импорт.

Отставание темпов роста заработной платы от темпов роста производительности труда при одновременном сокращении доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте наблюдается во многих странах мира [8]. В тоже время на протяжении последних десятилетий увеличивался разрыв между средними темпами роста производительности труда и заработной платы, соответственно доля труда в доходах снижалась [7]. Объясняется это набором различных разрозненных или взаимосвязанных факторов. Среди них особое внимание в анализе уделяется повышению требований к квалификации работников в связи с развитием цифровых технологий, структурным изменения на рынке труда, влиянию глобализации на экономику [10].

Исследования ученых ВШЭ подтверждают тезис о том, что развитый человеческий капитал является необходимым условием для до-

стижения высокого уровня производительности труда [4]. В условиях развития цифровых технологий труд человека приобретает более сложные формы, становится все труднее разделять труд и капитал как взаимоисключающие категории. Новые виды и формы труда включают творческий подход и инициативность при осуществлении профессиональной деятельности, требуют постоянного развития квалификации и компетентности. Оценка вклада такого труда в результат требует особых подходов к определению размера компенсации трудовых затрат.

Отличительной чертой российского рынка труда является высокая доля низкооплачиваемых рабочих мест и значительной несоответствие квалификации работников. Глобализация процессов способствует передаче технологий, усиливает предпочтение спроса на качественную рабочую силу, которая воплощает в себе больше знаний и навыков для обеспечения роста производительности труда. В условиях цифровой трансформации экономики рост производительности труда может быть достигнут за счет снижения потребности в рабочей силе. Высвобождение человеческих ресурсов создает возможность их использования в отраслях с более высокой отдачей, поэтому потребуются и корректировка предложения труда. Благодаря цифровым технологиям работники смогут получить дополнительные навыки и перейти на более высокооплачиваемые и перспективные в плане профессионального роста рабочие места [9].

Таблица 2

**Структура ВВП РФ по источникам доходов в 2011–2021 гг.
(в процентах к итогу) [5]**

Показатель	Годы									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП, в том числе	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Оплата труда наемных работников	43,9	44,3	46,3	47,4	47,8	48,2	47,8	44,7	44,1	45,5
Валовая прибыль эконо- мики и валовые смешан- ные доходы	41,9	41,3	39,9	38,7	41,1	40,8	41,3	43,6	44,9	44,6
Чистые налоги на произ- водство и импорт	14,5	14,4	13,8	13,9	11,1	11,0	10,9	11,7	11,0	9,9

В докладе The Future of Jobs 2020 представлен прогноз, что к 2025 г. для выполнения той или иной работы на конкретных должностях 40 % профессиональных навыков будут обновлены, кроме этого, половине работников придется пройти переквалификацию [13].

Таким образом, причины и факторы, от которых зависит соотношение темпов роста производительности и оплаты труда, многообразны. Если рост производительности труда опережает рост средней заработной платы, то имеет место сокращение доли оплаты труда, при этом доля прибыли на капитал по сравнению с трудом увеличивается. Важно сбалансировать два противоположных процесса по экономике в целом, отраслям и регионам: внедрение технологий, замещающих или сберегающих труд, рост технологического уровня производства и организации труда и увеличение масштабов производства. Первый способствует увеличению производительности труда и экономии трудовых ресурсов при одновременном повышении требований к их квалификации. А второй сопровождается ростом численности рабочей силы.

Литература

1. Аранжин В.В. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда: тенденции в условиях цифровизации экономики // Экономика труда. – 2019. – Т. 6. – № 1. – С. 523–534.
2. Капелюшников Р.И. Производительность и оплата труда: немного простой арифметики // Вопросы экономики. – 2014. – № 3. – С. 36–61.
3. Киселкина О.В. Структурные препятствия для роста производительности труда // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 5-1 (43). – С. 76–78.
4. Производительность труда и российский человеческий капитал: парадоксы взаимосвязи?: доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, 13–30 апреля 2021 г.) / В.Е. Гимпельсон, Д.А. Авдеева, Н.В. Акиндинова и др. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. – 61 с.
5. Россия в цифрах: статистический ежегодник. – М.: Издательство Федеральной службы государственной статистики, 2021.
6. Рынок труда, занятость и заработная плата. – URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries.
7. Benanav A. Automation and the Future of Work. – Verso Books, 2020.
8. Bourles R., Cette G. Trends in «Structural» Productivity Levels in the Major Industrialized Countries // Economics Letters. – 2007. – Vol. 95. – No. 1. – P. 151–156.
9. Kiselkina O.V., Karbulatskaya Z.V., Pratchenko O.V., Guzelbaeva G.T. Labor Productivity Improvement: The Role of Remuneration in the New Qualification System // Global Economics and Management: Transition to Economy 4.0: Springer Proceedings in Business and Economics. – 2019. – P. 57–65.
10. Kiselkina O.V., Pratchenko O.V., Yurkov D.V., Malaev V.V. Measurement of labor productivity in economic systems in the context of global challenges // Globalization and Its Socio-Economic Consequences: 16th International Scientific Conference Proceedings. – 2016. – Parts I–V. – P. 898–904.
11. Labour productivity growth in the total economy. – URL: <http://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=PDYGT&lang=en>.
12. Malaev V.V., Nizamutdinov I.K. Social policy of the state in interrelation with the general economic policy instruments // Astra Salvensis. – 2017. – Vol. 2017. – P. 391–398.
13. The Future of Jobs Report 2020 // World Economic Forum. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf.

Информация об авторе

Киселкина Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: ki-ov@mail.ru

O.V. KISELKINA,
PhD in Economics, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University

ISSUES OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PRODUCTIVITY AND WAGES

Abstract. Increasing labor productivity in the Russian economy is a condition for achieving high rates of sustainable growth in the future. The study of the relationship between labor productivity and its remuneration remains relevant in the digital economy, but when choosing the optimal ratio of their growth rates, one has to take into account the development trends of the domestic labor market. Changes in the growth rates of these indicators determine the dynamics of the share of wages in the country's gross domestic product, aggregate demand, and employment. The article analyzes the statistics of labor productivity growth rates, real wages and average wages of the population, reveals an unstable correlation between the dynamics of labor productivity and its payment, and also reveals that the share of wages in income is high. In our country, achieving a balance between the introduction of technologies that replace or save labor and an increase in the scale of production will help increase the level of labor productivity, which is an important factor in the country's competitiveness. Increasing requirements for the qualifications of workers and structural changes in the labor market in connection with the development of the digital economy will lead to an equalization of the growth rates of productivity and wages.

Keywords: labor productivity, gross domestic product, compensation of employees, real wages, average annual number of employees, unit labor costs.

References

1. Aranzhin V.V. The relationship between wages and labor productivity: trends in the digitalization of the economy // *Labor Economics*. – 2019. – Vol. 6. – No. 1. – P. 523–534.
2. Kapelyushnikov R.I. Productivity and wages: a bit of simple arithmetic // *Questions of Economics*. – 2014. – No. 3. – P. 36–61.
3. Kiselkina O.V. Structural barriers to labor productivity growth // *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. – 2017. – No. 5-1 (43). – P. 76–78.
4. Gimpelson V.E., Avdeeva D.A., Akindinova N.V. and others. Labor productivity and Russian human capital: paradoxes of interconnection? – M.: Publishing house of the Higher School of Economics, 2021.
5. Russia in numbers: statistical yearbook. – M.: From the Federal state Statistics Service, 2021.
6. Labor market, employment and wages. – URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries.
7. Benanav A. Automation and the Future of Work. – Verso Books, 2020.
8. Bourles R., Cette G. Trends in “Structural” Productivity Levels in the Major Industrialized Countries // *Economics Letters*. – 2007. – Vol. 95. – No. 1. – P. 151–156.
9. Kiselkina O.V., Karbulatskaya Z.V., Pratchenko O.V., Guzelbaeva G.T. Labor Productivity Improvement: The Role of Remuneration in the New Qualification System // *Global Economics and Management: Transition to Economy 4.0*. // *Springer Proceedings in Business and Economics*. – 2019. – P. 57–65.
10. Kiselkina O.V., Pratchenko O.V., Yurkov D.V., Malaev V.V. Measurement of labor productivity in economic systems in the context of global challenges // *Globalization and Its Socio-Economic Consequences*, 16th International Scientific Conference Proceedings, Pts I-V. – 2016. – P. 898–904.
11. Labour productivity growth in the total economy. – URL: <http://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=PDYGT&lang=en>.
12. Malaev V.V., Nizamutdinov I.K. Social policy of the state in interrelation with the general economic policy instruments // *Astra Salvensis*. – 2017. – Vol. 2017, Is. – P. 391–398.
13. The Future of Jobs Report 2020 – World Economic Forum. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf.