

УДК 338.48

Л.Г. НАБИЕВА,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Е.Н. ГАРИПОВА,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

А.В. БОЛЬШОВ,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Е.Н. КУЛИК,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

А.С. НАСИБУЛЛИНА,
ассистент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Д.Ш. ШАКИРОВА,
старший преподаватель
Казанский (Приволжский) федеральный университет

МОДЕЛЬ МОТИВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Аннотация. Формирование академической мотивации у студентов становится острой проблемой высшего учебного заведения. Мотивация является важным условием успешного освоения студентами необходимых компетенций, получения профессиональных умений и навыков. Формирование мотивации и сохранения интереса к обучению зависит и от преподавателя. Формирование мотивации – это использование различных форм, методов обучения и организации образовательной деятельности на основе возможностей, склонностей, способностей обучающихся. Преподаватель должен тонко ощущать грань между внутренней и внешней мотивацией. Преподавателю необходимо помочь студенту: 1) в правильности постановки академических целей, безошибочно сопоставлять данные цели со своими возможностями; 2) определить четкие действия, которые можно совершить в настоящее время, чтобы затем добиться поставленных перед собой целей; 3) научиться понимать и определять, насколько его желаемые действия приближают к цели.

В статье представлена адаптированная модель мотивационного процесса в студенческой среде, основанная на ситуационной теории П. Херси и К. Бланшара, представлена динамика рискованности мотивации студентов в образовательном процессе и разработана карта общих рисков, которые возникают в ходе реализации предлагаемой модели мотивационного процесса, где выделены внутренние и внешние риски.

Ключевые слова: высшее образование, учебный процесс, академическая мотивация студентов, модель мотивации, модель Херси и Бланшара, ситуационная модель преподавательства, стиль преподавания, модель мотивационного процесса, динамика рискованности, карта рисков.

Поль Херси и Кен Бланшар разработали ситуативную теорию лидерства – теорию жизненного цикла, которая является интересным использованием в рамках концепции стили преподавательства, где учитывается способность личности или группы нести ответственность за свое поведение, стремлением достичь цели, а также образование и опыт, которые могут помочь им выполнить задание [1].

Мы исходим из того, что студенты имеют различную степень готовности и мотивации к выполнению задания.

Проведенное нами исследование включало выборку из 300 студентов, обучающихся в различных институтах Казанского федерального университета, в частности в Институте управления, экономики и финансов, Институте филологии и межкультурной коммуникации, Институте международных отношений, Институте вычислительной математики и информационных технологий. По результатам нашего исследования было выявлено, что высокий уровень академической мотивации к учебе снижается с 38,3 % на первом курсе до 15,7 % на четвертом курсе [2]. Таким образом, если студенты имеют слабую подготовку к выполнению задания и низкую мотивацию к учебе, то преподавателю необходимо применять один стиль преподавания, если студенты имеют высокий профессионализм и желание работать на занятиях – другой.

Выбор стиля преподавания зависит от уровня готовности (стадии жизненного цикла) студентов: их образованности, профессиональным навыкам, самооценке и установкам. Студенты могут иметь различную степень готовности (низкий, средний, высокий и очень высокий). Эффективный стиль преподавания будет определяться задачей, которую необходимо выполнить, а также составом команды, выполняющей эту задачу.

Адаптация модели Херси – Бланшара к мотивационному процессу в студенческой среде представлена на рис. 1.

Модель определяет четыре уровня развития мотивации у студентов:

D1: Новичок (не может, но хочет).

Уровень знаний: низкий.

Уровень мотивации: высокий.

Студент проявляет желание учиться, но ему не хватает конкретных навыков, необходимых для выполнения задачи.

D2: Разочаровавшийся студент (не может и не хочет).

Уровень знаний: чуть выше, чем низкий.

Уровень мотивации: низкий.

Студент обладает некоторой компетентностью, какое-то время проучился, но мотивация к учебе ослабла. Такое может случиться, если студент был брошен в самом начале, и никто им не занимался.



Рис. 1. Ситуационная модель Херси-Бланшара, адаптированная к мотивационному процессу в студенческой среде [3]

D3: Способный студент (может, но не хочет).

Уровень знаний: высокий.

Уровень мотивации: изменчивый.

Студент обладает высокой компетентностью, но изменчивой мотивацией. Студент способен работать/учиться лучше и достигать больших результатов, но по какой-то причине он не желает этого. Возможно, ему не хватает уверенности.

D4: Самостоятельный студент (хочет и может).

Уровень знаний: высокий.

Уровень мотивации: высокий.

Студент уверен в своих способностях выполнить задачу и с готовностью берет на себя ответственность за выполнения задания.

Низкая готовность

Когда студенты находятся на низком уровне готовности (для которого характерны слабые способности, слабое владение профессиональными навыками, неуверенность в себе, нежелание учиться, низкая мотивация к учебе), приемлемым является стиль объяснения. В этом случае преподаватель вынужден подробно объяснять студентам, что делать, как и когда. В данной ситуации мы предлагаем проводить лекции в традиционной форме, проводить семинары и контрольные работы, написание рефератов.

Средняя готовность

Стиль убеждения оказывается действенным, когда студенты находятся на среднем уровне. Они могут иметь образование и некоторый опыт работы, проявляя при этом уверенность в себе, способности, интерес и желание учиться. В данном случае преподаватель определяет направление деятельности студентов, стимулируя их инициативу и обосновывая свои решения. В данной ситуации мы предлагаем проводить лекции с использованием интерактивных форм, давать самостоятельную работу студентам, проводить контрольный срез знаний студентов, коллоквиум, практическая работа с использованием цифровых образовательных ресурсов, лабораторная работа, осуществлять научно-исследовательскую работу студентов.

Высокий уровень готовности

Стиль участия бывает эффективен, когда студенты находятся на высоком уровне готовности. В этой ситуации студенты, как правило, хорошо обучены, владеют профессиональными навыками и имеют необходимый опыт работы, но испытывают некоторую неуверенность в собственных силах. Здесь преподаватель может обеспечивать условия для развития компетентности студентов, давать советы и оказывать им помощь. В данной ситуации мы предлагаем проводить лекции в режиме диалога, дискуссии, мозгового штурма и в других интерактивных формах, а также применять активные формы обучения (тренинг, круглый стол, деловая игра и др.), практическая работа с использованием цифровых образовательных ресурсов, осуществлять научно-исследовательскую работу студентов с проектной деятельностью.

Мы исходим из предположения, что модель мотивационного процесса в студенческой среде, основанная на модели ситуационного лидерства Херси – Бланшара, предполагает риски отклонения фактических результатов реализации предложенной модели от запланированных, в частности, снижение заинтересованности студентов, предлагаемых методов и подходов к обучению. Проведенные исследования показали, что такие риски могут возникнуть на всем протяжении образовательного процесса, однако их динамика носит неравномерный характер.

Если проанализировать изменение рискованности инвестиций в человеческий капитал в течение всего периода обучения, то можно выделить четыре интервала рискованности (рис. 2).

1. Первые два семестра – низкая, медленно растущая рискованность снижения мотивации у студентов, поскольку новизна впечатлений от новых обязанностей, знаний и новой обстановки в совокупности с повышенной самооценкой и гордостью от самого факта поступления в престижный вуз стимулирует студентов к активному участию в образовательном процессе.

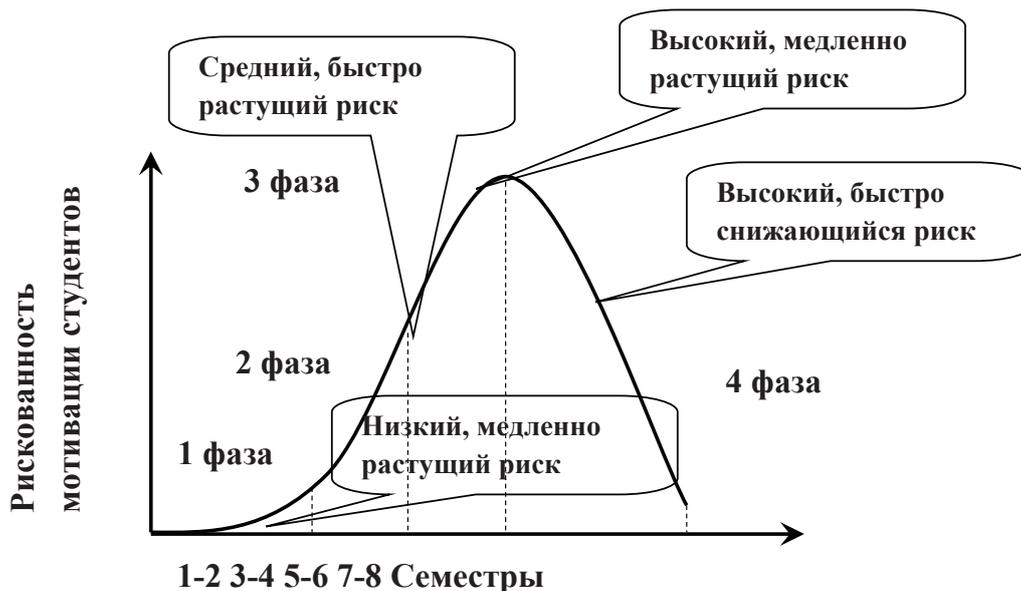


Рис. 2. Динамика рискованности мотивации студентов в образовательном процессе

Использование на этой фазе методов коучинга в соответствии с моделью Херси – Бланшара, широкое применение мультимедиа-технологий в процессе чтения лекций и проведения семинарских занятий будет поддерживать высокую мотивацию у студентов, сокращая тем самым риски ее снижения.

2. Следующие третий и четвертый семестры обучения рискованность снижения мотивации студентов существенно возрастает, поскольку учебный процесс становится обыденностью, рутинной, студенты подмечают, что не все преподаватели одинаковы по своей компетентности, деловым и человеческим качествам, видят проблемы в организации и техническом оснащении учебного процесса, студенты сталкиваются с первыми неудачами в образовательном процессе, что понижает его самооценку.

Этот период характеризуется умеренной, но быстро растущей рискованностью снижения мотивации студентов в образовательном процессе.

Для того чтобы переломить намечающиеся негативные тенденции, в соответствии с моделью Херси – Бланшара представляется целесообразным усиление директивности в организации учебного процесса за счет ужесточения контроля за посещаемостью и текущей успева-

емостью студентов, активного использования цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) и платформы Microsoft Teams для организации внеаудиторной работы студентов, увеличения точек контроля: контрольных и курсовых работ, тестирований студентов. На этом этапе необходимо принципиальное отчисление неуспевающих студентов с широким освещением этих фактов и причин отчислений.

Все это позволит дисциплинировать студентов, повысить их нацеленность на результат и существенно уменьшить риски мотивированности студентов.

3. Последующие пятый и шестой семестры можно считать пиком образовательного процесса, когда студенты достигают максимального уровня компетентности в теоретических аспектах изучаемых дисциплин и научились эффективно самоорганизовываться в процессе обучения.

В этот период у студентов формируется ложное впечатление, что весь необходимый объем знаний они уже получили, имеют рецепты действий на все случаи жизни и продолжать интенсивный процесс обучения уже не имеет смысла. Этот период соответствует высокой, но медленно растущей рискованности мотивации студентов.

В соответствии с моделью Херси – Бланшара для поддержания уровня мотивации у студентов в образовании целесообразно использовать стиль поддержки интереса студентов к нерешенным проблемам и существующей ситуации в рамках изучаемых дисциплин.

По нашему мнению, на этом этапе не должно производиться обучение по понятийным и теоретическим вопросам. Лекции, семинарские занятия, курсовые работы, кейс-стади (case study) должны носить актуальный практикоориентированный характер, преподаватели должны активно поощрять участие студентов в научно-исследовательской работе, предлагать партнерство в грантах и конкурсах.

4. Завершающие седьмой и восьмой семестры характеризуются постепенным снижением рискованности мотивированности студентов вследствие того, что многие студенты начинают работать и понимают взаимосвязь между уровнем их знаний и навыков и величиной материального вознаграждения, быстрой продвижения по карьерной лестнице.

Помимо этого, студенты подходят к важному этапу образовательного процесса – написанию и защите выпускной квалификационной работы, что является дополнительным стимулом самоорганизации и самодисциплины. Данный период соответствует высокой, но быстро понижающейся рискованности мотивации. В соответствии с моделью Херси – Бланшара необходимо использование преимущественно методов делегирования, особенно в том случае, если мотивационный процесс к получению качественного образования был эффективно организован на предыдущих фазах обучения. Целесообразно предоставить студентам максимальную свободу в выборе изучаемых дисциплин, активнее использовать систему майноров, вовлекать студентов для участия в проектах и в грантах по научно-исследовательской работе. Желательно также сделать свободным выбор студентами темы выпускной квалификационной работы и объекта исследования, чтобы они могли их реализовывать по месту непосредственной работы и в интересах своего работодателя.

Самое главное – следует исключить мелочную, бюрократизированную опеку выпускников со стороны научных руководителей, максимально делегировать им самостоятельность и, одновременно, ответственность за качество выпускной квалификационной работы.

Именно оригинальность и практическую востребованность темы выпускной квалификационной работы, авторский подход и максимальную самостоятельность в ее написании и защите целесообразно сделать ключевыми факторами, влияющими на итоговую оценку. В качестве стимулирующего фактора целесообразно предложить для лучших студентов возможность трудоустройства в ведущих компаниях РФ и РТ.

Что касается общих рисков, которые возникают в ходе реализации предлагаемой модели мотивационного процесса, то здесь следует выделить следующие внутренние и внешние риски (табл. 1).

Студенты взрослеют (мироощущение вчерашнего школьника, проживавшего с родителями, сильно отличается от восприятия студента 3–4 курса, имеющего свою позицию по многим вопросам), часть из них начинает жить самостоятельно, подрабатывать, как по профессии (в идеале), так и в иных сферах. Кроме того, первые 2 курса обучения закладывают (по крайней мере, должны) навыки самостоятельной работы, которые проверяются на 3–4 курсах при написании выпускной квалификационной работы и подготовки к экзаменам. Возможен и пересмотр студентами отношения к будущей профессии, если перспектива трудоустройства низкая или предполагаемая отдача от вложенного труда недостаточная (все это осознается молодыми людьми уже по мере приближения к 3–4 курсам). Этим можно объяснить низкую оценку качества образовательного процесса на старших курсах (критический взгляд на преподавание и будущую профессию, чего еще нет у младших курсов) и рост самокритичности (снижение соответствия результатов обучения ожиданиям студентов).

Таблица 1

Карта рисков в ходе реализации модели мотивационного процесса

Внутренние риски	Подходы к снижению внутренних рисков	Внешние риски	Подходы к снижению внешних рисков
1	2	3	4
Недостаточная компетентность преподавательского состава	Организация систематической работы по освоению сотрудниками современных и эффективных методов преподавания, увязанная с их аттестацией	Переход на дистанционное обучение	Проведение в сжатые сроки централизованной вакцинации преподавателей и студентов вуза, разработка действенной системы контроля и реагирования на нарушения противоэпидемических требований
Отсутствие необходимого финансирования	Выделение в финансовых планах вузов на приоритетной основе существенных инвестиций в развитие образовательного процесса	Низкое качество абитуриентов в связи с падением престижности	Подбор и продвижение сотрудников не по формально-бюрократическим критериям, а по реальным достижениям в развитии образовательного процесса
Непонимание со стороны руководства учебного заведения	Разработка системы показателей, отражающих реальную эффективность образовательного процесса и установление их в качестве приоритетных при аттестации руководства	Конкуренция со стороны ведущих вузов	Проведение комплексного аудита конкурентных преимуществ и недостатков, разработка долгосрочной стратегии развития конкурентных преимуществ. Широкое освещение деятельности вуза в соцсетях для молодежи и подростков (ВКонтакте, Telegram, Instagram и т. д.) с привлечением ведущих блогеров
Недостаток аудиторного фонда	Систематическая плановая работа по наращиванию и оптимизации аудиторного фонда	Снижение доступности высшего образования для населения	Систематическая работа правительства РФ и РТ по реализации указов президента и национальных проектов, нацеленных на снижение бедности
Недостаточная подготовленность служб технического обеспечения учебного процесса	Переподготовка и повышение квалификации технических и информационных работников, разработка системы премирования, мотивирующей в безотказной работе технического оборудования и информационных систем		

Поскольку низкая успеваемость связывается студентами с неэффективностью аудиторных занятий, и многие из них отмечают посещение курсов только с целью сдать зачет/экзамен (выполнение формальных требований ради достижения цели при слабой мотивации), то уместно поднять вопрос о разработке иных КРІ для 3–4 курсов высших учебных заведений. К примеру:

1) значительно снизить долю пропущенных занятий;

2) значительно снизить долю пропущенных занятий;

2) разработать систему сложного дистанционного тестирования вместо устного опроса;

3) увеличить в системе оценивания вес письменных и контрольных работ;

4) существенно увеличить вес проектных работ, выполняемых в командах, с оценкой деятельности студентов в группе при решении поставленной задачи.

Естественно, все это потребует повышения количества консультаций и качества проверки работ со стороны преподавателей, отхода от формального оценивания, и, как следствие, может привести к повышению риска отчислений в случае, если студент старших курсов не демонстрирует знаний, не способен работать самостоятельно и в рамках команды.

Элементы геймификации, а также введение цифровых технологий позволяют повысить общую заинтересованность, а также облегчить усвоение материала и вывести дидактическую составляющую на новый уровень [6, 7]. С целью заинтересовать студента и обратиться к внутренним побуждающим факторам к обучению можно использовать интерактивные игры.

Таким образом, используя модель ситуационной теории П. Херси и К. Бланшара, можно определить уровень команды или студента и выбрать подходящий стиль преподавания. Если стиль будет выбран неверно, это может вызвать проблемы в мотивации, что ведет к демотивации студентов и этих ошибок нужно избегать.

Важно понимать, что уровень развития и команды, и студентов со временем будет меняться и с этими переменами должен меняться стиль преподавания [8, 9].

Уровни развития определяются конкретными задачами. Студент может иметь уровень D4 для задачи, которую он выполнял несколько раз, однако иметь уровень D1 в отношении новой для него задачи.

Немаловажным фактором повышения мотивации студентов к продуктивной учебе, является, как показало проведенное исследование, в том числе необходимость постоянного внимания со стороны руководства учебного заведения техническому обеспечению учебного процесса.

Представляется целесообразным оборудование аудиторий, в которых проводятся потоковые лекции, широкоформатной мультимедийной техникой и высокоскоростным Интернетом для эффективной организации гибридных занятий.

Аудитории для семинарских занятий в качестве обязательного атрибута должны иметь интерактивные доски с выходом в Интернет.

Для эффективной визуализации учебного процесса в учебном заведении целесообразно формировать банк учебных игровых и анимированных фильмов, посвященных вопросам и дисциплинам, изучаемым студентами в рамках учебного плана [10, 11].

Литература

1. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Вильямс, 2008. – 473 с.
2. Гарипова Е.Н., Набиева Л.Г., Шакирова Д.Ш. и др. Исследование особенностей формирования академической мотивации студентов // Казанский экономический вестник. – 2022. – № 2 (58). – С. 109–122.
3. Ситуационная теория лидерства: концепции, модели, личностные. – 2019. – URL: <https://mii-info.ru/strahi-i-fobii/situatsionnaya-teoriya-liderstva-kontseptsii-modeli-lichnostnye.html/> (дата обращения: 18.02.2022).
4. Maloshonok N.G., Semenova T.V., Terentiev E.A. Educational motivation of students of Russian universities: the possibility of theoretical understanding // Educational Issues. – 2015. – No. 3. – P. 92–121.
5. Bassili J.N. Motivation and Cognitive Strategies in the Choice to Attend Lectures or Watch Them Online // Journal of Distance Education. – 2008. – Vol. 22. – No. 3. – P. 129–148.
6. Masalimova A.R., Kotryakhov N.V., Sizova Z.M., Kurbanov R.A. Development of University Students Motivation with the Help of E-learning. Elementary Education Online (EEO). – 2019. – Vol. 18. – No. 3. – P. 1030–1042.
7. Тэн Ю. Мотивация учебной деятельности // Сибирский психологический журнал (СПЖ). – 2008. – № 30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 18.02.2022).
8. Dobrovskaya D., Hřebačková M. Encouraging mature age students to study English // INTED 2020 Proceedings. – 2020. – P. 510–515.
9. Alhadabi A., Karpinski A.C. Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic

performance in University students // International Journal of Adolescence and Youth. – 2020. – Vol. 25. – Is. 1. – P. 519–535.

10. Эдгар С., Карп С.Э., Коннотон Дж., Челенца А. Мотивация студентов к обучению: является ли вера в себя ключом к переходу и успеваемости на первом курсе программы бакалавриата по медицинским профессиям? // BMC Medical Education. –

2019. – No. 19. – P. 111. – URL: <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1539-5>/ (дата обращения: 18.02.2022).

11. Okada A., Sheehy K. Factors and Recommendations to Support Students' Enjoyment of Online Learning with Fun: A Mixed Method Study During COVID-19 // Frontiers in Education. – 2020. – Vol. 5. – No. 584351.

Информация об авторах

Набиева Лариса Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: Larisa-nabieva@yandex.ru

Гарипова Екатерина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: garipova_e_n@list.ru

Большов Алексей Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: bigman_59@mail.ru

Кулик Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: 576301@rambler.ru

Насибуллина Алия Сердаровна, ассистент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: 9874221100@mail.ru

Шакирова Динара Шамилевна, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: Shakirovakafedra@mail.ru

L.G. NABIEVA,

*PhD in Economics, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University*

E.N. GARIPOVA,

*PhD in Economics, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University*

A.V. BOLSHOV,

*PhD in Economics, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University*

E.N. KULIK,

*PhD in Economics, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University*

A.S. NASIBULLINA,

*Senior Lecturer
Kazan (Volga region) Federal University*

D.SH. SHAKIROVA,

*Senior Lecturer
Kazan (Volga region) Federal University*

MOTIVATIONAL PROCESS MODEL IN THE STUDENT ENVIRONMENT

Abstract. The formation of academic motivation among students becomes an acute problem of a higher educational institution. Motivation is an important condition for students to master successfully the necessary competencies, obtain professional skills. The formation of motivation and maintaining interest in training also depends on the teacher. The formation of motivation is the use of various forms, methods of training and organization of educational activities based on the opportunities, inclinations, abilities of students. The teacher must subtly feel the line between internal and external motivation. The teacher needs to help the student: 1) in the correct setting of academic goals, accurately compare these goals with their capabilities; 2) identify clear actions that can be taken at present in order to then achieve their goals; 3) learn to understand and determine how close his desired actions are to his goal.

The article presents an adapted model of the motivational process in the student environment, based on the situational theory by Paul Hersey and Kenneth Blanchard, presents the dynamics of the riskiness of student motivation in the educational process and developed a map of common risks that arise during the implementation of the proposed model of the motivational process, which highlights internal and external risks.

Keywords: higher education, learning process, student academic motivation, motivation model, Hersey and Blanchard model, situational teaching model, teaching style, motivational process model, riskiness dynamics, risk map.

References

1. Meskon M.Kh., Albert M., Hedouri F. Fundamentals of management. – M.: LLC “ID. Williams”, 2008. – P. 473.
2. Garipova E.N., Nabieva L.G., Shakirova D.Sh. et al. Study of the features of the formation of academic motivation of students // Kazan Economic Bulletin. – 2022. – No. 2 (58). – P. 109–122.
3. Situational leadership theory: concept, model, frequency. – 2019. – URL: <https://mii-info.ru/strahi-i-fobii/situatsionnaya-teoriya-liderstva-kontseptsii-modeli-lichnostnye.html>.

4. *Maloshonok N.G., Semenova T.V., Terentiev E.A.* Educational motivation of students of Russian universities: the possibility of theoretical understanding // *Educational Issues*, no. 3. – 2015. – P. 92–121.
5. *Bassili J.N.* Motivation and Cognitive Strategies in the Choice to Attend Lectures or Watch Them Online // *Journal of Distance Education*. – 2008. – Vol. 22. – No. 3. – P. 129–148.
6. *Masalimova A.R., Kotryakhov N.V., Sizova Zh.M., Kurbanov R.A.* Development of University Students Motivation with the Help of E-learning // *Elementary education online*. – Vol. 18. – No. 3. – 2019. – P. 1030–1042.
7. *Teng Yu.* Motivation of educational activity // *Siberian Journal of Psychology*. – 2008. – No. 30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti> (date accessed: 18.02.2022).
8. *Dobrovská D., Hřebačková M.* Encouraging mature age students to study English // *INTED2020 Proceedings*. – 2020. P. 510–515.
9. *Alhadabi A., Karpinski A.C.* Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students // *International Journal of Adolescence and Youth*. – 2020. – Vol. 25. – Issue 1. – P. 519–535.
10. *Susan Edgar, Sandra E. Carr, Joanne Connaughton, Antonio Celenza.* Student motivation to learn: is self-belief the key to transition and first year performance in an undergraduate health professions program? // *BMC Med Education* 19, 111. – 2019. – URL: <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1539-5>.
11. *Okada A., Sheehy K.* Factors and Recommendations to Support Students' Enjoyment of Online Learning with Fun: A Mixed Method Study During COVID-19 // *Frontiers in Education*. – 2020. – Volume 5. – № 584351.