

УДК 336

В.С. АЛЬ-ЛУХАЙБИ,
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Университет Диялы (Ирак)

И.А. КОХ,
доктор экономических наук, профессор
Казанский (Приволжский) федеральный университет

СТЕПЕНЬ ВКЛАДА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ОБЩЕГО БЮДЖЕТА ДЛЯ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ

Аннотация. Общий бюджет представляет собой один из инструментов для достижения целей и программ правительства в различных политических, экономических и социальных областях. Для обеспечения надлежащего выполнения статей общего бюджета должны существовать инструменты мониторинга для обеспечения выполнения общего бюджета в том виде, в каком он был намечен и запланирован для достижения рационализации государственных расходов, что является одной из основных целей, которых стремится достичь большинство правительств. Это положительный показатель для оценки авторитета любого правительства и его успехов в своей работе. Цель этого исследования – выяснить, в какой степени контроль за исполнением общего бюджета способствует рационализации государственных расходов и контролю за финансовыми отклонениями в общем бюджете путем определения его концепции, мониторинга его исполнения и рационализации государственных расходов. Одним из наиболее важных достигнутых результатов является то, что рационализация государственных расходов требует повышения прозрачности финансовых операций в свете общего бюджета и что необходимо перейти к подготовке общего бюджета на основе, альтернативной традиционной основе, для обеспечения совершенствования методов исполнения общего бюджета.

Ключевые слова: общий бюджет, государственные расходы, финансовый контроль, рационализация, внедрение, инструменты мониторинга.

Введение

Государственные расходы представляют собой важную часть совокупного спроса и считаются одним из инструментов, которые государство использует для достижения своих экономических, социальных и политических целей. Рационализация этих расходов избавит государство от тяжелого бремени и позволит ему предоставлять высококачественные государственные услуги, одновременно удовлетворяя общественные потребности. Процесс рационализации государственных расходов приведет к сокращению дефицита государственного бюджета и, таким образом, к сокращению объема государственного долга; рационализация государственных расходов не

направлена на сокращение объема расходов или их сокращение на большую сумму, что негативно сказывается на экономическом росте страны и на социальной стороне для многих групп населения [1]. Надзор за государственными средствами является важным механизмом для процесса рационализации государственных расходов, поскольку надзор за исполнением государственного бюджета является барьером безопасности, когда имеет место любая административная коррупция, разбазаривание, растрата государственных денег, и это позволяет оптимально использовать имеющиеся ресурсы. Это исследование направлено на изучение концепции системы контроля, ее инструментов и различных сторон, а также

концепции рационализации государственных расходов.

Контроль за исполнением общего бюджета

Надзор за исполнением общего бюджета представляет собой последнюю стадию общего бюджетного цикла, когда общий бюджет подвергается различным видам надзора с целью проверки и обеспечения приверженности государственных органов и исполнительной власти статьям бюджета, независимо от того, связаны ли они с государственными расходами или государственными доходами [2].

Концепция финансового контроля

Согласно обзору подходов к его определению единого значения понятия финансового контроля не существует. Например, по мнению А.Г. Грязновой, финансовый контроль – это совокупность действий и операций, осуществляемых специально уполномоченными органами в целях контроля за соблюдением субъектами хозяйствования, органами государственной власти и местного самоуправления норм права в процессе формирования, распределения и использования финансовых ресурсов для своевременного получения полной и достоверной информации о выполнении принятых управленческих финансовых решений [3].

М.В. Мельник определяет финансовый контроль как проверку специально уполномоченными органами участников финансовых, денежно-кредитных и валютных операций на соответствие законодательным требованиям, стандартам и правилам, установленным государством и собственниками [4].

«Финансовый контроль – это совокупность действий и операций, осуществляемых органами законодательной и исполнительной власти всех уровней, а также специально созданными учреждениями, для проверки финансовых и связанных с ними вопросов деятельности хозяйствующих субъектов и управления (государства, предприятий, учреждений, организаций) с использованием конкретных форм и методов его организации», – считают А.С. Нешиной и Я.М. Воскобойников [5].

Исходя из предыдущих определений, мы можем сделать вывод, что финансовый контроль – это комплексный подход, который требует интеграции правовых, экономических, бухгалтерских и административных концепций и направлен на обеспечение сохранности государственных денег, повышение адекватности их использования и достижение эффективности в достигнутых результатах [6].

Цели финансового контроля

Сохранение государственных денег стало необходимым для выполнения бюджета в полном объеме. Надзор стал важной основой управления в современном государстве, и было установлено, что надзор контролирует государственные финансы, сокращает злоупотребления, выявляет степень соблюдения законов и нормативных актов, контролирует степень экономии расходов [7] и повышает эффективность органов, подлежащих надзору. К числу целей финансового контроля относятся следующие:

- проверка точности финансовых отчетов и того, что они полностью отражают реальность правительственного подразделения;
- развитие государственного финансового управления;
- проверка эффективного и надлежащего использования государственных средств государственными подразделениями;
- определение обоснований и причин неэкономических практик и препятствий на пути достижения целей;
- направление государственных ресурсов на различные аспекты расходов таким образом, чтобы достичь общего плана.

Финансовый контроль также направлен на достижение следующих целей:

- проверка того, что все государственные расходы представлены в соответствии с графиком;
- проверка того, что все государственные доходы были собраны и учтены в соответствии с применимыми законами, нормативными актами и системами;
- выявление любых ошибок, отклонений или нарушений, которые происходят со стороны государственных учреждений, анализ и изучение их причин, а также направление этих

учреждений к соответствующим решениям для их исправления и предотвращения повторения;

- повышение эффективности государственных учреждений и их способности достигать общих целей государства с наивысшей степенью эффективности и экономии;

- работа над рационализацией государственных расходов и указание государственным учреждениям на наилучшие способы развития и улучшения бизнес-процедур, а также эффективного использования средств и экономии расходов [8].

В целом задачи финансового контроля ограничиваются сохранением государственных средств и проверкой того, что исполнительная власть выполнила общий бюджет в соответствии с разрешением и одобрением со стороны законодательной власти.

Типы финансового контроля

Надзор за исполнением общего бюджета является важным и необходимым процессом, поскольку позволяет направлять государственные средства на правильные цели без какой-либо халатности или манипуляций. Контроль различается по своим методам и подходам, но у них у всех общие цели, и мы можем различить три типа контроля [9]:

1. Административный контроль: он представлен различными видами контроля, осуществляемого самими департаментами государственных органов или другими департаментами, особенно связанными с Министерством финансов, и специализированными сотрудниками (финансовыми аудиторами) или другими сотрудниками (государственными бухгалтерами), уполномоченными выполнять работу по надзору за осуществлением финансовых операций. В административном контроле можно различить два вида контроля:

а) племенной контроль: этот тип контроля предотвращает совершение финансовых нарушений, поэтому он называется превентивным контролем. Его осуществляют следующие стороны:

- финансовый контролер: роль финансового контролера заключается в осуществлении племенного контроля за обязательствами и маркировкой государственных расходов,

поскольку ни одна государственная администрация или учреждение не могут выдавать кредиты, если обязательства по расходам не являются правильными и не указаны финансовым контролером;

- публичные сделки, которые позволяют государству осуществлять коммунальные услуги и служить общественным интересам, требуют надзора до и после их заключения. Соответствующие комитеты отличаются друг от друга с точки зрения сферы, которую им разрешено контролировать, а также с точки зрения того, какими полномочиями они наделены для выполнения своей работы;

- Министерство финансов должно поддерживать государственные финансы. Это привело к необходимости создания связанного с ним надзорного органа. Генеральная инспекция финансов осуществляет контроль за финансовым и бухгалтерским управлением в интересах государства. Она также проверяет операции с иностранной валютой и движение капитала [7]. Генеральная инспекция финансов является надзорным органом, играющим очень важную роль, и без задач, которые она выполняет в области экономического надзора и оценки, невозможно обойтись;

б) после администрирования: это предполагает последующий административный контроль над счетами – он осуществляется при подготовке ежемесячных или годовых отчетов, которые финансовый контролер проверяет, обеспечивая тем самым надежность финансового положения организации, и составляет отчет об этом.

2. Законодательный надзор (парламент): парламент играет главную роль в контроле за исполнением общего бюджета [10]. Надзор, осуществляемый парламентом за работой правительственного аппарата, является первым проявлением внешнего контроля. Существует ряд недостатков, которые ограничивают эффективную роль парламента в контроле за финансовыми операциями; возможно, наиболее важными из них являются неадекватные механизмы надзора. В качестве этих недостатков можно назвать следующее:

- отсутствуют механизмы, позволяющие парламенту получать информацию о различ-

ных аспектах распределения и надлежащего использования государственных средств;

- существование единого парламентского комитета – Комитета по финансам и бюджету – на который возложена ответственность за бюджетные вопросы и который не наделяет никакими функциями какие-либо другие комитеты;

- президент страны имеет право издать закон о финансах в случае, если парламент его не ратифицирует, что умаляет полезность одобрения парламента;

- законодательный надзор не распространяется на счета специального распределения, и, в свою очередь, количество этих счетов увеличивается, что может привести к их неправильному использованию в будущем. Они не подлежат никакому надзору со стороны парламента;

- отсутствие парламентских комиссий по расследованию для контроля за исполнением бюджета или осуществлением государственных расходов либо контроля за тем, что связано с экономикой и финансами, что подтверждает отсутствие парламентского надзора во время исполнения бюджета;

- неспособность активировать дистанционное управление, которое в основном представлено в законе о бюджетном контроле, который правительство намерено представить для оценки эффективности финансовой лицензии и сравнения ее с тем, что уже достигнуто;

- что касается допроса правительства парламентом, то в конституциях некоторых стран не предусмотрено того, чтобы запрашивать доверие у правительства посредством допроса, как это имеет место во многих странах мира, что делает допрос просто механизмом стимулирования диалога и обсуждения между парламентом и правительством.

3. Независимый судебный надзор: этот вид надзора считается более эффективным, чем предыдущие, поскольку его осуществляет судебный орган, не зависящий как от администрации, так и от законодательной власти. Более того, в соответствии с финансовыми правилами, установленными в государстве, этот независимый надзорный орган варьируется в зависимости от страны. Контроль, осуществляемый Советом по бухгалтерскому учету, подразделяется на три вида: аудит; надзор за бюджетной и финансовой

дисциплиной; оценка проектов, программ и государственной политики.

Основные компоненты системы финансового контроля и агенты

Существует набор компонентов, которые должны быть доступны в системе финансового контроля за исполнением общего бюджета или представлены у агентов, осуществляющих этот контроль [10]:

1. Основные элементы системы финансового контроля:

- простота и ясность системы управления: система управления должна быть простой и понятной для тех, кто за нее отвечает, поскольку любая сложность в системе управления приводит к путанице в процессе управления и возникновению ошибок, что указывает на ее неэффективность;

- гибкость и пригодность системы контроля: контрольная деятельность должна соответствовать характеру органа, подлежащего мониторингу, будь то государственный департамент или компания государственного сектора;

- экономия затрат на надзорную работу: экономия выражается в удовлетворении требуемым количеством сотрудников, которое не превышает фактическую потребность, необходимую для выполнения надзорной работы.

2. У агентов, назначенных для осуществления процесса финансового контроля за исполнением общего бюджета государства, должны быть представлены основные компоненты, и наиболее важными из них являются:

- независимость и защита: каждый, кто берет на себя задачу контроля за исполнением общего бюджета, должен обладать независимостью, которая защищает его от внешнего давления и влияния. Также должны быть предоставлены все необходимые гарантии для обеспечения надлежащей защиты агентов, чтобы гарантировать, что они выполняют свою работу честно и искренне [11];

- опыт и компетентность: им должны быть доступны компетентность и опыт руководителей, которые дают им право правильно выполнять свою надзорную работу;

- тщательная профессиональная забота: тот, кто берет на себя задачу финансового контроля,

должен проявлять необходимую профессиональную заботу, которая выражает стремление охватить области экстравагантности, отклонений и дефектов в осуществлении финансовых операций и собрать как можно большее количество доказательств и доказательств, осуждающих виновных в нарушениях.

3. Рационализация государственных расходов. Рационализация государственных расходов представляет собой цель, к которой стремятся все правительства из-за ее важности в управлении государственными средствами и вытекающих из этого экономических, социальных, политических и финансовых последствий, наиболее важным из которых является борьба с расточительством [8].

Концепция рационализации государственных расходов

Некоторые рассматривают рационализацию государственных расходов как их сокращение, но есть и те, кто считает абсолютное непринятие идеи сокращения государственных расходов синонимом концепции рационализации государственных расходов – по двум причинам:

– функциональная роль и вмешательство государства зависят от всех доступных инструментов и средств, включая согласованные инструменты политики, для достижения общественных целей, таких, как удовлетворение общественных потребностей, развитие, экономическая стабильность и справедливое распределение доходов;

– в развивающихся странах трудно избежать увеличения государственных расходов, и наиболее важными из этих факторов являются увеличение государственных инвестиций, политика в области занятости и заработной платы, военные расходы и ухудшение внешней стоимости национальной валюты.

Рационализацию государственных расходов можно определить как «достижение наибольшей пользы для общества путем повышения эффективности этих государственных расходов до максимально возможной степени». В таблице 1 показана динамика государственных расходов в арабских странах в период 2015–2019 гг., а также относительная нехватка ресурсов, доступных обществу.

Таблица 1

Государственные расходы арабских стран (2015–2019 гг.), млн долл.

Страны	Государственные расходы					Процент изменений (2018–2019)
	2015	2016	2017	2018	2019	
Иордания	10,835	11,207	11,524	12,080	12,142	0.5
ОАЭ	105,98	108,436	110,184	105,707	107,142	1.4
Бахрейн	9,466	9,394	9,407	9,761	9,484	–2.8
Тунис	12,907	11,187	11,256	11,610	11,122	–4.2
Алжир	95,038	66,723	64,120	66,675	62,118	–6.8
Джибути	1,017	916	676	703	753	7.1
Саудовская Аравия	267,011	221,470	248,000	274,773	279,467	1.7
Судан	10,867	11,108	12,846	4,828	4,500	–6.8
Ирак	69,859	63,499	63,759	68,363	94,521	38.3
Оман	35,628	33,571	30,429	32,511	33,974	4.5
Палестина	3,947	4,391	4,811	3,931	4,091	4.1
Катар	52,571	51,688	55,823	52,959	56,449	6.6
Коморы	181	185	204	217	239	10.2
Кувейт	74,404	60,381	58,426	63,720	72,168	13.3
Сотрудничество арабских государств Персидского залива	13,452	14,847	14,067	16,623	18,292	10.0
Ливия	28,305	20,258	23,422	28,800	32,742	13.7
Египет	99,835	102,110	70,609	71,412	78,259	9.6
Марокко	28,883	29,487	30,716	32,422	33,286	2.7
Йемен	8,766	3,246	3,489	4,073	4,193	3.0
Все арабские страны	930.390	825.311	825.039	862.588	916.346	6.2

Источник: составлено автором на основе данных отчета «Объединенная арабская экономика (2020 г.)».

На основании табл. 1 мы отмечаем, что государственные расходы арабских стран в целом увеличиваются из года в год с разной скоростью. Например, в Ираке общий объем государственных расходов за 2015 г. составил 69,859 по сравнению с 2019 г., тогда как государственные расходы составили 94,521 [12]. Мы также отмечаем, что общие государственные расходы в арабских странах в целом в 2019 г. составили около 916,3 млрд долл., увеличившись на 53,8 млрд долл. (примерно на 6,2 %) по сравнению с уровнем 2018 г., когда расходы составили 862,6 млрд долл. Ряду арабских стран было необходимо сбалансировать эти потребности и связанные с ними расходы с ограниченными ресурсами из-за снижения доходов от продажи нефти и ограниченного роста налоговых поступлений в свете сокращения грантов и иностранной помощи в течение вышеупомянутого года. Усилия арабских стран были нацелены на перенаправление государственных расходов за счет сокращения текущих расходов на вспомогательные статьи, включая расходы на заработную плату и оклады и рационализацию расходов на приобретение товаров и услуг [13] в результате обвала цен на нефть на мировых энергетических рынках с середины 2014 г. Таким образом, было установлено, что феномен увеличения государственных расходов является непрерывным явлением, обусловленным ростом государства и его стремлением достичь экономического и социального баланса и ускорить процесс своего развития.

Цели рационализации государственных расходов

Руководство по государственным расходам направлено на достижение следующих целей:

- повышение экономической эффективности при использовании имеющихся ресурсов и возможностей таким образом, чтобы увеличить уровень результатов при том же уровне затрат или уменьшить затраты при том же уровне результатов;
- сокращение дефицита бюджета [1], сокращение разрыва между имеющимися доходами и необходимыми расходами, содействие контролю инфляции и задолженности, а также со-

действие укреплению, замене и определению инфраструктурных проектов;

- пересмотр структуры расходов за счет снижения качества и размера расходов, которые не обеспечивают значительной прибыльности;
- ускорение развития и преодоление экономических и социальных проблем, стоящих перед государством;
- борьба с расточительством и всеми формами злоупотребления властью и государственными деньгами;
- поддержание баланса населения и ресурсов в течение различных краткосрочных и среднесрочных периодов;
- избегание опасности задолженности и ее последствий, что особенно важно с учетом того, что многие развивающиеся страны страдают от проблемы погашения своих долгов, на которые они, возможно, щедро потратились в прошлом [14];
- содействие укреплению национального потенциала для относительной самодостаточности в долгосрочной перспективе, что избавит общество от рисков экономической, политической и иной зависимости;
- защита от всех сложных и меняющихся финансовых ситуаций на местном и международном уровнях.

Механизмы рационализации государственных расходов

Международный валютный фонд разработал набор руководящих принципов в области управления, направленных на поддержку усилий по улучшению глобальной финансовой системы [8]. Эта хартия призвана представить набор принципов и практик, которых правительства должны придерживаться, чтобы дать четкое представление о своей структуре и финансовых ресурсах [15]:

1. Ясность ролей и обязанностей: следует проводить различие между государственным сектором и остальными секторами, а также между ним и остальной экономикой, при этом политика и управление в государственном секторе должны быть ясными и доступными общественности.

2. Операции с государственным бюджетом: процесс подготовки бюджета должен соответствовать установленному графику и определяться конкретными целями в области макроэкономики и государственной финансовой политики, также должны быть предусмотрены четкие процедуры для исполнения бюджета, контроля и отчетности о его результатах.

3. Доступность информации для всеобщего обозрения: общественности должна предоставляться исчерпывающая информация о прошлой, текущей и будущей деятельности в области государственных финансов и наиболее важных рисках, связанных с государственными финансами. Также должна предоставляться информация о государственных финансах таким образом, чтобы это облегчало анализ политики и повышало подотчетность, при этом необходимо своевременно публиковать публичную финансовую информацию [16].

4. Гарантии объективности: это означает, что публичная финансовая отчетность соответствует общепринятым стандартам качества данных, что обеспечивает эффективный внутренний контроль за публичной финансовой деятельностью и наличие превентивных клапанов с необходимостью подвергать публичную финансовую информацию внешней проверке.

Факторы успеха в сокращении государственных расходов

Успех процесса рационализации государственных расходов требует наличия гарантий, позволяющих завершить этот процесс требуемым образом. Наиболее важными из этих требований и факторов являются следующие:

1. Необходимость здоровой среды для управления: соблюдение принципов надлежащего управления крайне важно в процессе рационализации государственных расходов [8] — это обеспечивает прозрачность потока информации, контроль и подотчетность государственных ресурсов, а участие всех членов общества в разработке государственной политики является немаловажным фактором в борьбе со всеми формами коррупции и пустой тратой государственных денег.

2. Сильная политическая администрация: наличие сильного правительства, сталкиваю-

щегося с проблемами, необходимо для завершения процесса рационализации и обеспечения необходимых возможностей для проведения политики рационализации государственных расходов в целях обеспечения полной эффективности бюджетной политики.

3. Эффективное управление государственными учреждениями: наличие политической воли для рационализации государственных расходов является недостаточным в отсутствие эффективного административного органа, который осуществляет надзор за различными государственными учреждениями и дополняет возложенные на них функции.

4. Наличие эффективной системы учета и контроля: она позволяет идентифицировать все операции с государственными расходами и их области, оценивать каждый процесс и информировать общество, что приводит к уверенности отдельных лиц и организаций и, таким образом, способствует успеху процесса рационализации государственных расходов [17].

5. Необходимо держаться подальше от вытеснения частного сектора: опыт показывает, что в свете тенденции к рыночной экономике государство может оказаться не в состоянии завершить многие проекты, которые ранее были его монополией. Важно расходовать экономические ресурсы на ту деятельность, которая может быть выполнена государственным сектором, а не на ту, которую государство может выполнить лучше.

Общие меры контроля за рационализацией государственных расходов

Важно установить некоторые общие меры контроля, которых должны придерживаться и которым должны следовать государственные органы, отвечающие за государственные расходы, для достижения наибольшей социальной выгоды при наименьшем объеме государственных расходов. Наиболее важными из этих элементов управления являются следующие:

1. Оптимальный объем государственных расходов: это объем, который позволяет определить и достичь наибольшего уровня благосостояния общества в пределах максимума, которым можно управлять за счет регулярных ресурсов. Некоторые исследователи государ-

ственных финансов считают, что оптимальный размер государственных расходов достигается при соблюдении двух условий:

- требование о равных социальных предельных выгодах в различных областях государственных расходов, что означает, что государство будет продолжать тратить в разных областях до тех пор, пока предельные выгоды не станут равными;

- каждое расходование должно приносить выгоду, равную, по крайней мере, той, которая была принесена в жертву производству частного сектора в результате выполнения государством той же деятельности.

2. Техничко-экономическое обоснование любого проекта включает следующие элементы:

- инвестиционные затраты;
- маркетинговое исследование;
- предлагаемый план финансирования;
- экономика эксплуатации проекта;
- прибыльность проекта;
- потенциальное воздействие проекта на окружающую среду и его соответствие общественным представлениям;
- возможности трудоустройства, предоставляемые проектом;
- потенциальное влияние проекта на экономику и перераспределение доходов;
- социальные последствия проекта.

3. Избежание расточительства: это делается путем подготовки графика проекта, который гарантирует хорошо продуманный и всеобъемлющий план, позволяющий избежать расточительства, чтобы предотвратить попадание государства в финансовый дефицит, а также путем изучения проектов с точки зрения их экономических, финансовых, экологических, социальных и политических аспектов.

4. Предварительное разрешение законодательного органа: государственная политика в области экономики должна осуществляться таким образом, чтобы защищать общественные интересы, способствовать рационализации государственных расходов и обеспечивать их направление на самые необходимые нужды населения. Проект бюджета будет включать детали, касающиеся отмены одних расходов и сокращения других [18].

5. Надзор за государственными расходами: законодательный, административный и судебный надзор за государственными расходами имеет большое значение для рационализации государственных расходов, превращая их в защитный барьер против административной и финансовой коррупции. Это также обеспечивает надлежащее применение общих правил в государстве и степень соблюдения решений властей.

Вывод

Государственные расходы занимают важное положение в экономике различных стран, поскольку представляют собой инструмент в руках государства, позволяющий ему влиять на экономические и социальные условия. Это требует наличия эффективной системы контроля с целью рационализации государственных расходов и достижения максимально возможной выгоды, а также предотвращения всех форм расточительства и манипулирования государственными деньгами в процессе их реализации. Важность контроля за исполнением общего бюджета заключается в том, чтобы процессы реализации происходили в соответствии с генеральным планом.

Результаты

Мы можем прийти к следующим результатам по осям исследования:

- необходима разработка концепции общего бюджета государства и ее использование в качестве основы для рационализации государственных расходов. Необходимость разработки основ для подготовки и исполнения бюджета требует пересмотра традиционного способа ведения бизнеса во многих частях мира;

- контроль за исполнением государственного бюджета, который является результатом развития общества и возникновения государства, осуществляется специализированными контрольными органами, создаваемыми для защиты государственных средств;

- контроль за исполнением общего бюджета является одной из важнейших функций Комитета по государственным счетам. Комитет работает над тем, чтобы деятельность финансо-

вой деятельности государства осуществлялась без разбазаривания государственных средств;

– рационализация государственных расходов – это концепция, которая фокусируется на качестве расходов и их отдаче, т. е. увеличении эффективности государственных расходов в максимально возможной степени с целью повышения благосостояния личности и общества;

– достижение рационализации государственных расходов требует усиления прозрачности финансовых операций в свете общего бюджета, и что повышает важность этого принципа, так это заинтересованность в нем международных организаций.

Литература

1. *Фарадж Дж.Х.* Влияние бюджетного дефицита на экономический рост Индии // Международный журнал текущих инженерных и научных исследований (IJCESR). – 2021. – Vol. 8. – Is. 3.
2. *Бин Б.Ю.* Механизмы мониторинга государственного бюджета // Журнал правовых и политических исследований и исследований. – 2016. – Т. 5. – Вып. 2.
3. *Финансы: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 496 с.
4. *Мельник М.В., Пантелеев А.С., Звездин А.Л.* Ревизия и контроль: учебное пособие / под ред. М.В. Мельник. – М.: ФБК-Пресс, 2003. – 520 с.
5. *Нешиной А.С., Воскобойников Я.М.* Финансы: учебник. – 10-е изд. – М.: Дашков и К°, 2012. – 530 с.
6. *Пушкина О.* Концепция развития систем внутреннего финансового контроля. Результаты внедрения // Financial Academy. – 2021. – 4 января. – URL: <https://finacademy.net/materials/article/kontseptsii-razvitiya-sistem-vnutrennego-finansovogo-kontrolya-i-va>.
7. *Абделькадер Дж.* Мониторинг исполнения общего бюджета государства: между теорией и практикой. Тематическое исследование Алжира // Журнал экономических исследований. – 2014. – Т. 11. – Вып. 7.
8. *Мухаммад С., Амр Х., Имад Х.Х.* Рационализация государственных расходов и ее роль в достижении финансовой устойчивости в Ираке // Журнал экономических и административных наук. – 2017. – Вып. 25.
9. *Анохова Е.В.* Концепция финансового контроля в высших учебных заведениях: теория и практика управления. – 2020. – Т. 17. – № 6 (114). – С. 169.
10. *Эсраа С.С., Халил И.А., Амер С.М.* Влияние бюджета на государственный долг Ирака за период 1990–2016 гг. // ResearchGate. – 2020. – С. 20–28.
11. *Ханиш А.* Надзор за государственными расходами как механизм определения обязанностей и сохранения государственных денег // Новая экономика. – 2014. – Т. 2. – Вып. 11.
12. *Экономический отчет Объединенных Арабских Эмиратов за 2020 г.* // Арабский валютный фонд. – 2020. – С. 127.
13. *Экономический отчет Объединенных Арабских Эмиратов за 2016 г.* // Арабский валютный фонд. – 2016. – С. 111.
14. *Фаах М.Д., Салман А.М.* Роль участия, раскрытия информации и прозрачности в государственном бюджете // Обзоры журнала гуманитарных и социальных наук. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 789–800.
15. *Муччи Д.М., Фрезатти Ф., Бидо Д.Д.С.* Улучшающие характеристики конструкции и бюджетная полезность // Журнал управления RAUSP. – 2021. – Т. 56. – № 1. – С. 40. – URL: <https://doi.org/10.1108/RAUSP-04-2019-0058>.
16. *Кадим Э.Х.* Вклад затрат на качество в достижение устойчивого развития (прикладное исследование в Ираке) // Турецкий журнал физиотерапии и реабилитации. – 2021. – Т. 32. – Вып. 3. – С. 17079–17084. – URL: <https://turkjphysiotherrehabil.org/pub/32-3.html>.
17. *Филимонова И.В., Кожевин В.Д., Немов В.Ю., Комарова А.В., Мишенин М.В.* Предложение как фактор дестабилизации нефтяного рынка // Энергетические отчеты. – 2020. – № 6. – С. 74–79.
18. *Осадчий Е.А., Ахметшин Е.М.* Развитие системы финансового контроля в компании в условиях кризиса // Средиземноморский журнал социальных наук. – 2015. – Т. 6. – № 5. – С. 390–398.

Информация об авторах

Аль-Лухайби Висам Сами Мохсин, кандидат экономических наук, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: wmohsinal-luhaibi@gmail.com

Кох Игорь Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: Koch-mail@yandex.ru

W.S. AL-LUHAIBI,
PhD in Economics, Associate Professor
Kazan (Volga region) Federal University,
The University of Diyala (Iraq)

I.A. KOCH,
Doctor in Economics, Professor
Kazan (Volga region) Federal University

THE DEGREE OF CONTRIBUTION OF FINANCIAL CONTROL TO THE EXECUTION OF THE GENERAL BUDGET FOR THE RATIONALIZATION OF GOVERNMENT SPENDING

Abstract. The general state budget is one of the tools for achieving the goals and programs of the Government in various political, economic and social fields. In order to ensure proper implementation of the general budget items, monitoring tools should be in place to ensure that the general budget is implemented as it was planned and planned to achieve rationalization of public spending, which is one of the main goals that most Governments strive to achieve. This is a positive indicator for assessing the authority of any government and its success in its work. The purpose of this study is to find out to what extent the control over the execution of the general budget contributes to the rationalization of public spending and the control of financial deviations in the general budget of the state by defining the concept of the general budget, monitoring its execution and rationalization of public spending. One of the most important results achieved is that the rationalization of public spending requires increased transparency of financial transactions in the light of the general budget and that it is necessary to move to the preparation of the general budget on an alternative to the traditional basis to ensure the improvement of methods of execution of the general budget.

Keywords: general budget; public expenditures; financial control; rationalization; implementation; monitoring tools.

References

1. Faraj J.H. Impact of budget deficit on the economic growth of India // International Journal of Current Engineering and Scientific Research (IJCESR). – 2021. – Vol. 8. – Is. 3.
2. Bin B.Y. Monitoring Mechanisms of the Public Budget // Journal of Legal and Political Research and Studies. – 2016. – Vol. 5. – Is. 2.
3. Finance: textbook / ed. by A.G. Gryaznova, E.V. Markina. – 2nd ed., reprint and additional. – M.: Finance and Statistics, 2012. – 496 p.
4. Melnik M.V., Panteleev A.S., Zvezdin A.L. Revision and control: textbook / ed. by M. B. Melnik. – M.: FBC-Press, 2003. – 520 p.
5. Neshitoy A.S., Voskoboinikov Ya.M. Finance: textbook. – 10th ed. – M.: Dashkov and K°, 2012. – 530 p.
6. Pushkin O. The concept of development of internal financial control systems: Implementation results // Financial Academy. – 2021. – January 4. – URL: <https://finacademy.net/materials/article/kontseptsii-razvitiya-sistem-vnutrenn-ego-finansovogo-kontrolya-i-va>.
7. Abdelkader J. Monitoring the Execution of the State's General Budget: Between Theory and Practice. A Case Study of Algeria // Locality of Economic Studies. – 2014. – Vol. 11. – Is. 7.
8. Muhammad S., Amr H., Imad H.H. Rationalization of public spending and its role in achieving financial sustainability in Iraq // Journal of Economic and Administrative Sciences. – 2017. – Is. 25.
9. Anokhova E.V. The Concept of Financial Control in Higher Education Institutions // Theory and Practice of Management. – 2020. – Vol. 17. – No. 6 (114). – C. 169.
10. Esraa S.S., Khaleel I.A., Amer S.M. The impact of budget in the public debt in Iraq for the period 1990–2016 years // ResearchGate. – 2020. – P. 20–28.
11. Hanish A. Oversight of Public Expenditure as a Mechanism for Defining Responsibilities and Preserving Public Money // The New Economy Journal. – 2014. – Vol. 2. – Is. 11.
12. United Arab Economic Report 2020 // Arab Monetary Fund. – 2020. – P. 127.
13. United Arab Economic Report 2016 // Arab Monetary Fund. – 2016. – P. 111.

14. *Fashakh M.J., Salman A.M.* The role of participation, disclosure, and transparency in the government budget // *Journal of Humanities & Social Sciences Reviews*. – 2020. – Vol. 8. – Is. 4. – P. 789–800.
15. *Mucci D.M., Frezatti F., Bido D.D.S.* Enabling design characteristics and budget usefulness // *RAUSP Management Journal*. – 2021. – Vol. 56. – No. 1. – P. 40. – URL: <https://doi.org/10.1108/RAUSP-04-2019-0058>.
16. *Kadhim E.H.* The contribution of quality costs to achieve sustainable development (An applied study in Iraq) // *Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation*. – 2021. – Vol. 32. – Is. 3. – P. 17079–17084. <https://turkjphysiotherrehabil.org/pub/32-3.html>.
17. *Filimonova I.V., V.D. Kozhevnikov, V.Y. Nemov, A.V. Komarova, M.V. Mishenin.* Supply as a factor in the destabilization of the oil market // *Energy Reports*. – 2020. – No. 6. – P. 74–79.
18. *Osadchy E.A., Akhmetshin E.M.* Development of the Financial Control System in the Company in Crisis // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – Vol. 6. – No. 5. – P. 390–398.